

مقدمة

إن الإنسان بطبعه يحس بضعفه
فيأبى أن يعيش وحيداً وهو دائم السعى
والبحث عن من يسانده ويجد ما يسعى
إليه فى الصداقة.

فيسعى الجميع من أجل أن يكون له
صديق حميم وذلك لتحاشى وحشة
العزلة والاكتئاب حتى ولو كان
الشخص منبوذاً من مجموعة من
الأفراد وله صديق حميم. فإن ذلك
يحميه من خطر الاكتئاب والوحدة.
(Cynthia Erdley, 2005)

دراسة لبعض متغيرات الصداقة بين الأطفال

د. ثناء السيد النجى

مدرس علم النفس

قسم تربية الطفل - كلية البنات

جامعة عين شمس

أهمية الدراسة:

تعتبر الصداقة إحدى الدعائم القوية التي تقوم عليها حياة الطفل النفسية والاجتماعية وهي تتصل من قريب بالتعاون واللعب وتسفر عنها مظاهرها المختلفة.

(فؤاد البهى السيد، ١٩٧٤، ٢٥٠)

وهي مظهر من مظاهر الألفة بين الأطفال لذا لا أحد ينكر الدور الفعال لصداقة الأطفال لأن لها دوراً حيوياً فى حياة أطفالنا لذلك تكمن أهمية الدراسة فى التعرف على تصورات الأطفال للصديق، حيث يرى بياجيه أن الطفل يتعلم من نشاطه مع أصدقائه أخلاق التعاون والاحترام المتبادل والنقد مقابل ما يتعلمه من الراشدين والتي تتلخص فى الطاعة والاحترام الوحيد الاتجاه، ولو أن الأطفال جميعاً اقتصرُوا على الارتباط بالراشدين لنتج لدينا مجتمع يقوم على القهر والالتزام، فجماعات الأطفال تحرر أعضائها بعض الشيء من سلطان الآباء، حيث يشير "شريف وكانتريل M. sherif H, Cantril" أن فكرة الطفل عن نفسه تكون أقرب إلى رأى أصدقائه فيه منها إلى رأى الراشدين فيه.

(مصطفى سويف، ١٩٨١، ٢٢٣ - ٢٢٤)

لذلك فأكبادنا فى حاجة إلى الصحبة فمن غير الممكن أن يكتفوا بصحبتنا نحن الكبار إنه من الضروري أن يكون لهم أصدقاءهم الذين يختارونهم بأنفسهم وتسعدهم صحبتهم ويجدون إمتاعاً وإقناعاً لعواطفهم.

(عبدالتواب يوسف، ١٩٩٦، ٩٤)

فالطفل المحروم من صحبة أطفال آخرين يشاركهم اللعب طفل معزول يعتبر فى غربة ووحشة ويحس بالضيق والملل الذى ينتاب حياته

فالصداقة من الأشياء الضرورية للإنسان فى هذه الحياة، فالحياة لا تكون طيبة مقبولة إلا إذا عاش الإنسان مع أناس أخيار وفضلاء، فليس هناك من يقبل أن يعيش بلا أصدقاء مهما توافرت له أسباب السعادة ومهما آتته جميع الخبرات، بل كلما كثر مال الإنسان وعز سلطانه شعر أكثر بحاجته إلى أصدقاء فيهم تمام النعمة فهم زينة فى الرخاء وعدة عند البلاء والشعور بالحاجة إلى الصديق من قانون الطبع فهو إحساس فطرى.

(منصور رجب، د. ت، ١٦٨ - ١٧١)

فالفرد لا يرث القدرة على كسب الأصدقاء والتأثير فى الغير، بل يتعلم كسب الأصدقاء وعملية التعلم ما هى إلا عملية تطور، وهو لا يحدث فى يوم وليلة إذا أن هذه العملية تعتبر جزءاً من التطور الشامل الذى يطرأ على شخصيتك.

(وليم منسنجر، ١٩٩٢، ٦٧)

إذ أن أثر الصداقة على الشخصية من القوة والمتانة، بحيث يمكننا القول بأنه لا مزاحم له ولا مماثل أو دليل على أن نفوس الأصدقاء وميولهم وعواطفهم وربما ثقافتهم تكون متشابهة ومتقاربة وآرائهم وأهوائهم متداخلة وتأتج هذا كله يبرز فى المظهر السلوكى والدافع النفسى مما يجعلهم يؤثر بعضهم على بعض وللصداقة أثر فى الشخصية سلبى أو إيجابى، فالصديق يتأثر بسلوك صديقه وقديما قيل عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارن يقتدى.

(محمد زين الهادى ١٩٩٥، ١٢٣ - ١٢٤)

وتعتبر صداقات الأطفال أرض خصبة معدة لصداقات البالغين وهى ليست مجرد لعب ولكن وهى القوة المنبئة بالنظام الاجتماعى فى مرحلة البلوغ.

ويعيش فى عالم من الأوهام فى حين أن الطفل الذى له خلطاء من الأطفال يعيش فى عالم واقعى ملئ بالبهجة والسعادة.

(عبدالفتاح محمد، ١٩٩٩، ٩٦)

والبهجة الأكثر والمتعة الأعظم عند الطفل الذى له أصدقاء من سنة فهو لن يكون مضطراً إلى كبت نفسه كما يحدث مع الكبار ولن يشعر بأنه ارتكب إثماً كبيراً إذا ما أفلتت منه بعض فلتات مبتعدة عن التصرف السليم مادام يجد الآخرين حوله يعبثون مثله ويصدر عنهم نفس الفلتات من وقت لآخر، أى أن الطفل يكتسبه من رفاقه الذين هم فى مثل سنه المستويات المعقولة من العمل واللعب والسلوك العام. (فوزية دياب، ١٩٨٠، ١٠٥)

ويرى كلاً من "Brend and Perry (1980)" أن درجة توافق الطفل ونجاحه فى بيئة المدرسة تعتمد على درجة التأييد والمساعدة التى يتلقاها من المعلمين والآباء والأصدقاء فى محيط الفصل وأكثر هذه المصادر تأثيراً على الإطلاق علاقة الأطفال مع رفاق الفصل حيث إنهم ينمون ويتطورون، ونوعية هذه الصداقات تلقى الضوء على الاحجام والتشويش والفشل من مرحلة المراهقة.

(Gary W. Ladd, 1990, 108)

بل والأكثر من هذا أن الأطفال الذين يبدأون مرحلة الحضانة مع رفاق لهم بهم معرفة سابقة يصبحون أكثر قبولاً من داخل المجموعة مع بداية العام الدراسى حتى نهايته، والأطفال الذين يملكون عدداً أكبر من الأصدقاء فى الفصل ذوى معرفة سابقة بهم يميلون إلى تكوين اتجاهات إيجابية نحو المدرسة وتكون مستويات الإحجام عن الدراسة ضعيفة.

(Ladd and Price, 1987, 1170)

وليست المسألة قاصرة على الصداقات فى حد ذاتها ولكن فى عدد الأصدقاء حيث يشير (Voughetal 2000) إلى أن الأطفال الذين لديهم العديد من الأصدقاء يميلون لأن يكونوا أكثر إثارة وتقديراً لذواتهم وينمو لديهم العديد من المهارات المعرفية مقارنة بمن لديهم صداقات أقل.

(عبدالحليم، ٢٠٠٤، ١١٦)

مما سبق يتضح أهمية صداقات الأطفال فهى تعمل كصمام أمان تحميه من الضغط الذى يسببه التواجد فى فصل دراسى أو بيئة دراسية جديدة وخاصة فى غياب الوالدين ويخف هذا الضغط عن طريق عدد الأصدقاء أو المعارف المتواجدين فى هذه البيئة.

(Gary W. Ladd, 1990, 1082)

وبالإضافة إلى ما سبق يتضح أن رغبتنا فى العثور على من يشاركننا فى أسرارنا وآمالنا ومتاعبنا هى أحد الأسباب التى تجعلنا نحس بحاجتنا الملحة إلى الأصدقاء حتى أكثر الناس استقلالاً وأشداهم اعتماداً على أنفسهم يشعرون بحاجتهم إلى أن ينفضوا عن قلوبهم من حين إلى آخر غبار المشكلات وأثقال المتاعب.

(وليم منسنجر، ١٩٩٢، ٣١)

من خلال الدور الفعال للصداقة فى حياتنا بصفة عامة وصداقة الأطفال بصفة خاصة لما لها من دور حيوى تتبثق أهمية الدراسة من أجل مزيد من إلقاء الضوء على صداقات الأطفال وتصوراتهم لأصدقائهم حيث أصبح من المسلم به الآن قلة الصداقات الحقيقية والطيبة فى حياتنا وقلة الدراسات التى أجريت فى هذا المجال.

مشكلة الدراسة:

انطلاقاً من أهمية الموضوع واستشعاراً من الواقع الذى نعيش فيه ألا وهو الافتقار إلى الصحبة، حيث يشعر الفرد بالعزلة والخواء النفسى نظراً إلى أنه لم يجد من يشاركه ويسانده فى خضم معارك الحياة التى طغت عليها الماديات فوجود الآخرين ضرورة من ضروريات الحياة.

وقد يكون من الأسباب التى أدت إلى افتقار الأطفال للأصدقاء هو مغالة الآباء فى خوفهم على أطفالهم بمنعهم من التعمق فى علاقات مع الآخرين وتحطيم كل محاولات الأطفال لممارسة الخبرات الحياتية مع أصدقائهم، فالطفل الذى له خلطاء من الأطفال الآخرين يعيش فى عالمه الواقعى فى حين أن الطفل الذى لا يخالط أطفالاً آخرين يعيش فى عالم من الأوهام علاوة على أن هذا مدعاة لملل الطفل وتبرمه وخلو حياته من البهجة والسعادة. (خليل ميخائيل معوض، ١٩٩٤، ٢١٦)

ولا يتوقف افتقار الطفل للأصدقاء عند منع الوالدين الاختلاط بالأصدقاء بل بتوقعات الآباء المرتفعة المتعلقة بأصدقاء أطفالهم، فهما يشعران الأطفال بشكل مباشر أو غير مباشر بأن الأصدقاء الذين اختاروهم ليسوا جيدين بما فيه الكفاية، وقد يؤدي هذا مباشرة إلى عدم تشجيع الرفاق على مصاحبة الطفل لأنهم يشعرون بأنهم غير مرغوب فيهم من قبل الوالدين، تظهر المشكلة الحقيقية عندما يتعلم الأطفال بأن يشكوا بأحكامهم أو يشعروا بأنهم لا يستطيعون إرضاء والديهم إطلاقاً فيما يتعلق باختيار الأصدقاء وبذلك تصبح العزلة هى النتيجة المؤسفة لهذا الوضع.

(شارلز شيفر، ١٩٨٩، ٣٩٠)

وعلى طرف آخر نجد نوعية أخرى من الآباء لديها اقتناع شديد بأهمية الصداقة لدى أطفالهم وخوفهم الزائد من فشل أبنائهم فى تكوين صداقات مع أقرانهم قد يؤدي ذلك إلى شعور الأبناء بالتوتر وقد يدفعهم ذلك إلى الانصياع والمجاراة وإظهار الطاعة أو التملق لمعايير الأصدقاء حتى وإن كانت غير متفقة مع آرائه وذلك كله من أجل المحافظة على علاقة الصداقة وإرضاء الآخرين، حتى ولو وقع عدوان على الطفل سواء كان الاستيلاء على أحد متعلقاته أو التحقير منه فإن الطفل خوفاً من فقد الصديق يستجيب لذلك العدوان بالخضوع مما يزيد من اعتداءات الأطفال عليه.

وبالإضافة إلى التباين فى موقف الوالدين بخصوص صداقات أطفالهم فكثيراً من الآباء لا يعلمون من هم أصدقاء أبنائهم ومن أى نوع هم ولا يجد بعضهم الوقت الكافى ليجلسوا مع أطفالهم ويتعرفون على مشاكلهم وفى هذه الحالة قد يحتاج الطفل لأى صديق سئ أو جيد فلا بد لنا من أن نفعل أقصى ما فى وسعنا لكى نمنع أبنائنا من أن يقيموا علاقات سيئة ونعلمهم كيف ينمون علاقات ناجحة مع أصدقاء جيدين.

(David Mackford, 2005)

وقد يختلف الأطفال فى قدرتهم على عقد علاقات الصداقة فبعض الأطفال لا يقدرون على عقد صداقات ويعجزون حقاً عن كسب الأصدقاء لأنهم لا يهيئون الفرصة للآخرين حتى يعرفوا أشخاصهم على حقيقتها وحتى يقفوا على طبائعهم وأفكارهم فلا يمكن لفرد أن يصادق آخر لا يعرفه.

(وليم منسنجر، ١٩٩٢، ٢٦)

وهناك أشخاص يبدو أن لديهم حاجة مستمرة إلى مصاحبة الآخرين في حين أن أناس آخرين لديهم اكتفاء ذاتي بوجه عام ولا يحتاجون إلى صحبة الآخرين، وتحثا الحاجة إلى الانتماء كى نصبح أعضاء في مجموعات وأن نكون أصدقاء وأن نفضل أن نقوم بعمل أشياء مع أناس آخرين أكثر من عملها بمفردنا.

(أحمد محمد عبد الخالق، ٢٠٠٦، ٢٩٦)

إزاء هذا التباين في قدرة الطفل على عقد علاقات الصداقة نتيجة لطبيعة الطفل نفسه وموقف الآباء وأخطائهم في منع أطفالهم من الاختلاط أو مغالاتهم في ترك أطفالهم للانصياع تحت تأثير أصدقائهم تبرز مشكلة الدراسة في محاولة للتعرف على تصور الأطفال لأصدقائهم.

ويمكن توضيح مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية:
١. ما مدى تباين تصورات الأطفال للصداقة باختلاف متغير العمر الزمني (٧-٨) (٩-١٠) سنوات.

٢. ما مدى تباين تصورات الأطفال حول الصداقة باختلاف متغير النوع (ذكور - إناث).

٣. ما مدى تباين تصورات الأطفال حول الصداقة باختلاف المستوى الثقافي والاجتماعي (منخفض / عالى).

الهدف من الدراسة:

تحدد أهداف الدراسة في:

١. عرض نظرى لمفهوم الصداقة ومراحل ارتقائها بين الأطفال.

٢. التعرف على أكثر الأماكن التى يلتقى فيها الأصدقاء.

٣. هل يسمح الآباء لأبنائهم بالخروج مع أصدقائهم؟

٤. التعرف على الأسباب التى تؤدى إلى قطع العلاقات بين الأصدقاء.

٥. والتعرف على من يتدخل فى اختيار الطفل لصديقه.

٦. ولماذا يحتاج الأطفال لأصدقاء.

٧. كيف يحل الطفل مشكلاته مع أصدقائه.

٨. ما الأسرار التى يحكيها الطفل لصديقه.

٩. ما الصفات التى فى ضوءها يختار الصديق صديقه.

ويمكن التعرف على تكرارات الإجابة عن أسئلة

الاستبيان السابقة فى أعمار متتابعة فى سن ٧ - ٨

٩ - ١٠ سنوات وكذلك لدى الذكور والإناث وكذلك

بين الأطفال ذوى المستوى الاجتماعى والثقافى

المنخفض وكذلك المستوى الاجتماعى العالى.

الإطار النظرى:

يتضمن الإطار النظرى عرضاً لمفهوم الصداقة، مراحل تطور الصداقة بين الأطفال وتصنيفات للصحة، رؤية للصداقة من منظور نظرية سوليفان والفرق بين الصداقة والشعبية، وأخيراً الصداقة الحقيقية والغيرة والحسد، وفيما يلى تفصيل لذلك :

تعريف الصداقة:

تتكون عاطفة الصداقة نتيجة انفعالات سارة متكررة وتتكون بالتدريج تجاه أفراد يظهرون نحونا الاهتمام ويشاركوننا متاعبنا ومشكلاتنا وأفراحنا

وفيما يلي عرض لتطور الصداقة بين الأطفال :

ففى السنة الأولى من عمر الطفل تكون قابلية الاستجابة الاجتماعية تتجه إلى الراشدين والأخوة الأكبر سناً ففى الشهر السادس والثامن يهتم الطفل بالمحيط اللعبي أكثر من اهتمامه برفاق اللعب.

وفى الشهر التاسع والثالث عشر يغدو الشجار حول الألعاب المرغوب فيها ومازالت موضوعات الألعاب وليس زملاء اللعب هو مركز اهتمام الطفل.

ويبدأ فى الشهر الرابع عشر والثامن عشر من أعمارهم بتحويل مواقفهم باتجاه رفاق اللعب حيث يقوم الأطفال بتعديل سلوكهم ليتكيف مع نشاطات زملائهم فى اللعب.

(مارتن هيربرت، ١٩٨٠، ٢١٣)

وأول علاقة صداقة تنشأ بين الطفل وبين الآخرين فيما بين الثانية والخامسة.

(جون كونجر، ١٩٨٧، ٤٩٠)

وصداقات الأطفال فيما بين الثانية والخامسة تتسم بالودية ولا تقتصر على أفراد جنسهم بل تشمل الجنسين وتشير الدلائل إلى أن تفاعل الأطفال فى سن الحضانة وما قبل المدرسة يتميز بالتعاون والود وتتسم الصداقات بالعلية والمرحلية وعدم الاستقرار.

وتؤكد عزه خليل على أن الطفل فى هذه السن اجتماعى ويسعى لمصاحبة الآخرين من الأطفال ولكنه متمركز حول ذاته فى بعض الأحيان ويسعى إلى اللعب التعاونى ويمكن أن يختار أصدقاءه بنفسه.

(عزه خليل، ٢٠٠٥، ١٢٧)

وأحزاننا ويقدرّون آمالنا ويدافعون عنا فى غيبتنا نثق فيهم ونطمئن إليهم ونقص إليهم أسرارنا وتتفق عادة الميول والاهتمامات بين الأصدقاء وتكون لهم لغة واحدة ومشكلاتهم واحدة وتجاربهم من نوع واحد. (خليل ميخائيل معوض، ١٩٩٤، ٤١٤)

والصداقة كما ورد تعريفها فى (English and English) هى علاقة بين شخصين أو أكثر تتسم بالجاذبية المتبادلة المصحوبة بمشاعر وجدانية.

(أسامة أبو سريع، ١٩٩٣، ٢٧)

وعرفت على أنها علاقة اختيارية تطوعية بين فردين يتم إدراكها على أنها ظاهرة اجتماعية غريزية يصاحبها النجاح أو الفشل وليس بالضرورة أن تكون نتائجها متشابهة.

(Thomas P. George, 1996, 2301)

ويتفق «مارتن هيربرت» و«توماس. ب.» على أنها علاقة يختار الناس إقامتها إرادياً وهى إحدى العلاقات التى تتساوى فيها أنماط الأوضاع الاجتماعية وهذا يعنى أنها علاقة احترام متبادل ولا تهدف إلى أى غرض أبعد من ذلك.

(مارتن هيربرت، ١٩٨٠، ٢١١)

وترى "Tara Sword" أن الصديق هو شخص ما تلعب معه ويعطيك لعباً ولا يتشاجر معك وهو شخص ودود طيب تعرفه جيداً وتقضى معه وقتاً طيباً ويشاركك الاهتمامات ويحب بعضكم بعضاً.

(Tara Sword, 2005)

وبنفس علاقة الحب عرف «وليم منسنجر» الصديق بأنه الشخص الذى يرتبط بآخر بوشائج الحب وروابط التقدير والاحترام.

(وليم منسنجر، ١٩٩٢، ٢٥)

وقد يصادق الطفل طفلاً آخر لأنه يشاركه هواياته ثم يصادق طفلاً آخر بحكم الجوار في السكن وطفل آخر لأنه يشاركه أسلوب تفكيره.

(فؤاد البهي السيد، ١٩٨١، ٢٣٩)

وتتصف صداقات الطفولة بأنها تنفصم عراها لأتفه الأسباب إذ أن صديق الطفولة لا يخرج عن كونه رفيقاً من رفاق اللعب تتقطع صلاته به إذا انتقل إلى سكن جديد أو أى فصل آخر فهو مشغول بما كونه من صداقات جديدة.

(مصطفى فهمي، د.ت، ١٩١)

ويرجع «موسن» عدم استقرار الصداقات إلى أن الأصدقاء القدامى غير قادرين على إشباع الحاجات الجديدة كلما تقدم الطفل في العمر.

ويشبه مارتن هيربرت عملية الاختبارات المتبادلة بين الأطفال بما يشبه القمع المزود بمصفى.

١. المصفى الأول: هو التقارب الذي يجب أن يتوفر في الصديق نتيجة الاتصال المباشر والتقابل وجهًا لوجه والقرب المكاني.

٢. أما المصفاة الثانية: وهو الشبيه يجذب الشبيه كالنضج، السن الطول، الذكاء والنشاط والخلفية الثقافية والاجتماعية.

ويشير هيربرت «موضوع تجاذب الأضداد» بمعنى أن يجذب بعض الأطفال نحو الآخرين الذين يمتلكون حاجات تكمل حاجتهم الخاصة ويرى أنه استثناء وليس عموم صداقات الأطفال.

أما نظرية المقايضة في الصداقة: فهو يرى أن الصداقة تأخذ شكلاً، أما الإثبات أو التكاليف فأى نشاط يقوم به الأطفال لمصلحة الآخر (إثبات)، أما النشاطات المؤذية وغير المرغوب فيها كالعدوان

إلا أن "Osterrith" يرى أن سلوكيات الأطفال في هذه السن من الخامسة والسادسة تقريباً يبدأ في تبادل النصح فيما بينهم والتعاون ليس تعاوناً حقيقياً ولكنه شبه تعاونى وهى أنشطة متزامنة ومتوازنة وهو يضع رغبات الزملاء موضع الاعتبار ويبرز ذلك في مجال اللعب الرمزي.

(ميريلاكياراند ١٩٩٢، ٥٩)

ويتفق كلا من «سهير كامل» و«فهم مصطفى» على أن صداقات الأطفال تقتصر على الجيران ممن هم في مثل سنة وزملائه في الدراسة سواء كان في الروضة أو المدرسة مع استمرار اهتمامه بذاته.

(سهير كامل، ١٩٩٩، ٧١)، (فهم مصطفى، ٢٠٠٥، ١٢٠)

وتتغير أنماط الصداقة بتغير السن إذ تتطور هذه الصداقات بعد سن الخامسة بإنشاء علاقات أكثر قرباً مع قليل من الأطفال.

وفى سن ما بين ٢ - ٨ سنوات يرتبطون بالتجمع أكثر مما يرتبطون بأى طفل آخر وتتكون الصداقات الثائية من خلال العضوية في التجمع ويكون عادة ضئيل الاستقرار بالقياس إلى الجماعة التى تظل أكثر استقراراً وأطول عمراً مما يدل على شك ضعف الصداقات الثائية فى هذا المستوى من العمر.

(مصطفى سويف، ١٩٨١، ٢٢١)

وتتضاءل ارتباطات الأطفال بالجنس الآخر في سن ٦ - ٨ سنوات ويستمر حتى الثانية عشرة والعزل يكون فى الألعاب واللقاءات الاجتماعية، فالأطفال الأصغر سناً يختارون أصدقاءهم بناء على المظهر الجيد، وامتلاك النقود، البيت الأنيق.

والأنظمة الشخصية تميل إلى كونها فى اتجاه واحد أى متمركزة على شخص واحد فى وقت واحد، فالأصدقاء مهمون لأنهم يمثلون نشاطات محدودة يريد الطفل أن تفعل (تحتاج لصديق لأنك تريد أن يلعب معك بنفس الأسلوب الذى تريده أنت).

فالصداقة والتقارب يعتمدان على التواجد القريب (المعيشة) فالصديق القريب هو الذى يعرف أية لعبة تفضلها.

المرحلة (٢) الصداقة الحميمة كجو متعاون :

Stage 2: Close Friendship as fair - weather cooperation

فى هذه المرحلة هناك إدراك متزايد بأن الأشخاص يحتاجون لعلاقات من أجل التفاعل نفسه بدلاً من كونه من أجل الحصول على ما يريدون.

والصداقة والمشاركة تكون متبادلة فى هذه المرحلة فكل مجموعة تكتشف ما تحبه المجموعة الأخرى وجو العدل فى الصداقة الحميمة ترى فى توجيه الفوائد للذات بدلاً من العلاقة نفسها والعلاقة المتبادلة فى التفكير والصديق الجيد هو الذى يكشف عن مشاعره الداخلية الحقيقية عن الأشياء بدلاً من الذى يقدم صورة مزيفة. وهو الشخص الذى يمكن أن يكشف له الفرد عن أفكاره الداخلية (الأسرار) حيث إنها تكتم بأمان ولا تكشف للآخرين.

المرحلة (٣) الصداقة المتينة كمشاركة متبادلة :

Stage 3 : Close Friendship as intimate and mutual sharing

الصداقة كنظام ثابت ومستمر وهناك التركيز على العلاقة ذاتها بدلاً من التركيز على كل فرد

التملق (بالتكاليف) إلا أن بعض الأطفال يتصفون بعدم النضج والتمركز حول الذات وغير قادرين على الأخذ والعطاء، إلا أن استمرار الصداقة يتوقف على نتائجها المربضة فهى عملية إشباع للحاجات المشتركة. (مارتن هيربرت، ١٩٨٠، ٢١٧)

وفيما يلى ملخص لوصف مراحل مفهوم الصداقة:

Summary description of stage in conceptions of friendship

المرحلة (صفر) الصداقة المنغلقة على التفاعل الفيزيائى:

Stage 0 : Close friendship as momentary physical interaction

يفشل الأطفال الصغار فى تعريف الصداقة بعيداً عن الأحداث اللحظية أو المكررة أو التفاعل بين شخصين يلعبون معاً، وكيفية تكوين الصداقة تميل إلى التأكيد على الحقيقة الجسمية على حساب الجهد بالاعتبارات النفسية، والطفل لا يضع اعتباراً من منطلق الاهتمام بفقد حب صديق واهتمامه وإنما نحو خسارة اللعب وحل الصراعات بين صديقى الدراسة تميل حول القوة الجسمية أو الحركة، والإعجاب بطفل كصديق بقيم جسدية مثل: الجرى السريع أو اللعب القوى.

المرحلة (١) الصداقة المبنية كمساعد متحد الاتجاه:

Stage 1: Close Friendship as one - way assistance

هناك تطوران فى هذه المرحلة، والوعى بالدوافع والأفكار والمشاعر والظاهرة النفسية الداخلية ولكنه لا يزال غير قادر على فهم العلاقة بين هذه الاتجاهات.

- ١ - صحبة البيت.
- ٢ - صحبة الحى.
- ٣ - صحبة المسجد.
- ٤ - صحبة المدرسة أو العمل.

١. صحبة البيت:

ويعنى صحبة الأخوة والقربة فهم أول ما يلتقى بهم الطفل ويجتمع معهم ويتعرف عليهم وهم أول ما يأخذ عنهم ويرتبط بهم، وعلى المربى أن يبيت فى الأسرة أو من ذوى القربة عن أولاد يتسمون بالاخلاق والفضيلة وصفات الخير، كما أنه على المربى لا يألوا جهداً فى توعيتهم وتحذيرهم من رفقاء السوء.

٢. صحبة الحى:

صحبة الولد لأولاد حيه وجيرانه فى السكن الذى يقطن فيه. ومن الأمور المسلم بها أن أى حى سواء الأحياء القربة أو البعيدة، البدائية أو المتمدينة.. إلخ، يصبح بأولاد الأحياء لهم ويتصفون بسوء الأدب، ولكن الذى يعنينا فى التنويه عن هذه الظاهرة هو لفت نظر المربى إلى ربط ولده برفقة صالحة من أبناء الحى تحفظ الولد من أن يندمج مع غوغائية الحى.

٣. صحبة المسجد:

صحبة الولد لأولاد من سنه اعتادوا الصلاة فى المسجد الكائن فى حيههم وهذا الولد تأصلت فيه روح الإيمان والمبادئ الخلقية القوية والتوعية الفكرية الشاملة.

على حدة. أى التحول من النظرة للصدقة على أنها تناسق متبادل مع الآخر للذات إلى تناسق اهتمام متبادل ومشاركة الأصدقاء كجزء من بعضهم البعض فإن كل فريق يحصل على رضى شخصى من الآخر وتكوين الصداقة القوية يجعل الفرد يفهم أن الصديق الجيد يحاول حماية هذه العلاقة بحيث لا يسمح للآخرين بالتدخل فيها لحمايتها والخوف من فقدانها، والصراعات بين الأصدقاء تكون مجردة الشئ الذى يقوم الطفل إلى هذه المرحلة من أجل إدراك أن الصراع يمكن من خلاله تقوية العلاقة.

المرحلة (٤) الصداقة القوية كاستقلال ذاتى :

Stage 4 : Close Friendship as autonomous interdependence

هى عملية ثابتة للتكوين والانتقال وينظر للصدقات كأنظمة علاقات مفتوحة متاح لها التغير والمرونة والنمو، فالطفل يفهم الأشخاص ليكون عنده حاجات متصارعة ومعقدة ويمكن مقابلة نوع مختلف من الصداقة.

والصداقة القوية تكمن فى مساعدة إمداد الذات بفكرة الهوية الشخصية فهو يعرف نفسه من خلال المجموعة التى ينتمى إليها، وتبدأ الصداقة فى تكوين الثقة ثم يأتى وقت أن العلاقة التزام بين الاثنين.

(Roberta M, Berns. 1997, 136 - 143)

ويصنف عبدالله علوان الصحبة إلى أربعة أصناف من الأصحاب:

وينبه إلى أن صحبة الحى وصحبة المسجد هما أمران متلازمان فما الجدوى من مصاحبة رفيق يختلف فى صفاته عن رفقة المسجد وهذه الازدواجية فى التوجيه بين الأب والأم أو المربى وبين صاحب أو بين صاحب صالح وآخر لم يصل إلى درجة الفهم والوعى الإسلامى، فهذه الازدواجية تجعل الطفل يقع فى حيرة بين ما هو صحيح وبين ما هو خاطئ، وخاصة إذا لم يصل بعد إلى مرتبة النضج العقلى وهذا التأثير بالفكرين بين شخصية واعية فاهمة وشخصية قاصرة جاهلة عندئذ يقع فى حيرة وصراع فكرى وألم نفسى لا يدرى أين يتجه.

٤ - صحبة المدرسة:

صحبة الأولاد فى صفه ومن سنه فى المدرسة ويشير عبدالله علوان إلى التقصير الموجود بالمدرسة وتقلص الحصص الدينية وتأثيرها على أخلاقيات الطلاب لذا كان على الوالد أو المربى بذل الجهد وتضاعف السعى فى خلق صحبة صالحة واعية يرتبط بها الولد.

وأخيراً يقدم نصيحة إلى المربين لتأكيد الصعبة الصالحة المستقيمة يقول إذا نسى ولدك ذكرته وإذا ذكر أعنته وإذا رأيت يشذ أنقذته وأحطت به ليبقى دائماً على الاستقامة والأخلاق.

وحيثما تتضافر جهود البيت والصحبة الصالحة سواء كانت فى الحى، المسجد، المدرسة فلا شك أن الولد ينصلح حاله ويستقيم أمره.

(عبد الله علوان ١٩٩٩، ٦٣٢ - ٦٣٩)

رؤية للصدافة من منظور نظرية سوليفان:

يشير سوليفان فى نظريته «العلاقة الشخصية المتبادلة» أن الفرد لا يستطيع أن يوجد بمعزل عن علاقاته بالآخرين، فالوليد منذ اليوم الأول للحياة جزء من موقف شخصى متبادل، وطوال حياته يظل عضواً فى مجال اجتماعى.

وينظر سوليفان إلى الشخصية من زاوية مراحل النمو المحددة بصورة فاق فيها أصحاب نظريات الشخصية الآخرين فقد قسمها إلى ثلاث مراحل:

١. المرحلة الأولى: حيث يرى أن الانتقال من مرحلة الطفولة المبكرة إلى الطفولة ممكن بفضل اللغة وتمتد الطفولة ابتداء من ظهور الكلام الواضح إلى ظهور الحاجة إلى أقران اللعب ويؤدى إلى ظهور اللغة إلى تكامل نظام الذات إلى بناء أكثر تماسكاً ويبدأ تكوين مفهوم الذكر والمؤنث ويتعين كل جنس بالدور الذكرى والأنثوى، ويحذر سوليفان من تعرض الطفل للحصر فهو يرى أن الطفل قد يتعرض إلى خبرات مؤلة تؤدى إلى انحراف فى علاقات الطفل المتبادلة وتجعل الطفل يعزل نفسه عن الآخرين تجعل من المستحيل أن يستجيب بصورة إيجابية لمحاولات الآخرين الودية.

٢. المرحلة الثانية: هى مرحلة الصبا وهى تمتد طوال معظم سنوات التعليم الابتدائى ويصبح الطفل اجتماعياً ويكتسب خبرات الانصياع الاجتماعى لمثل السلطة كما يصبح متافسماً ومتعاوناً ويتعلم معنى النبذ الاجتماعى، ويخضع الطفل سلوكه لضوابط داخلية، وأهم أحداث هذه المرحلة ظهور توجه فى الحياة إذ

أمر مهم فى هذا المجال، فالعوامل النفسية المرتبطة بالقدرة على إنشاء الصداقات ليست هى بالضرورة المرتبطة بالشعبية فالأطفال الذين يتمتعون بالشعبية يكون لديهم القليل من الأصدقاء إذ إعجاب الآخرين بالفرد يؤدي إلى عزله عن الصداقات الشخصية الحميمة وخاصة إذا كانت الإنجازات والصفات التى أدت إلى الشعبية موضع حسد من الآخرين أو أن المكونات النفسية التى جذبت فى البدء شخصاً إلى آخر من النوع الذى يؤدي إلى صداقة دائمة وولاء ثابت.

(مارتن هيربرت، ١٩٨٠، ٢١٧)

وتؤكد الأبحاث الخاصة بصداقة الأطفال على أهمية وظائف الحماية والإفادة *Protective and beneficial*، أما صداقات الأطفال الذين يختلفون فى الشعبية فنسبة كبيرة من الأطفال غير المحبوبين يكونون غير ودودين بعكس الأطفال ذوى الشعبية الكبيرة، حيث تشير أبحاث «Parker and Asher, (1993)» أن ٥٥% من الأطفال غير ذى الشعبية لم تكن لديهم صداقات اختيارية تبادلية مع الآخرين *Reciprocal friend*.

أما الأطفال ذو الشعبية الواضحة كانت لهم صداقات اختيارية متبادلة والأطفال غير المحبوبين يسجلون امتلاكهم لعدد كبير من الأصدقاء الأصغر سنًا كذلك يجدون أطفال أصغر خارج المدرسة.

(Thomas P. George, 1996, 2311)

ويرى البعض أن هذه الصداقات تتراوح بين الفائدة والخطر عليهم، فالبعض يرى أن صداقات الأطفال الأصغر عمراً تؤدي إلى عدم التوافق لنقص فرص التعلم والتكامل فى المهارات والسلوكيات التى

يتميز بالاستبصار الذى يمكنه من الموازنة بين الحاجات التى تميز عادة علاقات الشخص المتبادلة والظروف المواتية للإشباع والأهداف التى يتنازل عنها فى سبيل بلوغها عن الفرص المتاحة لإشباع حاجته إلى المكانة المرموقة أى يتميز سلوكه فى هذه المرحلة بالإعلاء وهو بذلك يغير أو يبدل النمط السلوكى الذى يثير قلقه وتوتره بنشاط يلقي مزيداً من القبول الاجتماعى.

٣. مرحلة ما قبل المراهقة: تتميز بالحاجة إلى علاقة حميمة مع رفيق من نفس الجنس إلى صديق حميم يستطيع أن يثق فيه أو يتعاون معه فى مواجهة أعباء الحياة وحل مشاكلها وهى فترة بالغة الأهمية فهى تحدد بداية العلاقات الإنسانية الأصلية بالآخرين.

ويبدأ الطفل فى تكوين علاقات بالأقران تقوم على التساوى أو التكافؤ والتبادل بين الأعضاء ويصبح الصبى فيما قبل المرافقة دون رفيق حميم ضحية الوحدة البائسة.
(هول وليندزى، ١٩٧٨، ١٩٤، ١٩٦)

الصداقة والشعبية:

Popularity and Friendship

الشعبية هى حالة قبول داخل المجموعة وهو شخص محبوب ويستمتع معه كثير من الناس وهى بناء عام موجه من قبل المجموعة ويمثل رؤية المجموعة تجاه الفرد.

(Tomas P. George, 1996, 2310)

والتمييز بين الشعبية أى الجاذبية العامة للآخرين والقدرة على تكوين الصداقات المحددة

الصدقة الحقيقية والغيرة والحسد:

هل للحسد تأثير على الصداقة بين الأطفال؟..

وفيما يلي عرض ملخص لرؤية «أورجين ريجا» هل للحسد تأثير في الصداقة بين الأطفال. فالصدقة الحقيقية هي التي تمتزج فيها الأرواح وتختلط بعضها ببعض اختلاطاً يكون من شأنه أن ينمحي أثر الخيط الذي يربطها.

تلك الصلات الرائعة فإنك تضحك مع صديقك وتسامره وتبادل وياه حباً وتقرأ معه وتشترك معه في نزهات حلوة وتعارض في بعض المناسبات دون غضب كما يتناقض الإنسان مع نفسه وتعلمه أو يعلمك كل بدوره أشياء لم يكن هو يعرفها أو لم تكن أنت تعرفها كل هذه الشواهد والدلائل على المحبة المتبادلة والتي يعبر عنها القلب عن طريق اللسان.

من منا لم يتذوق في فترة من فترات حياته السعادة التي لا نظير لها بمثل هذه الصداقات الصريحة ومن منا لم يبذل مجهوداً في سبيل الإبقاء عليها كما لو كانت شيئاً ثميناً من مستلزمات الحياة.

والصداقات من هذا النوع نادرة، بل مقتضيات إفلاسها كثيرة وذلك بعامل الزمن حيث تبدأ العلاقات القوية تضعف وما يجد من اختلاف في المصلحة والرأى وما يجد من منافسات ومشاحنات مهما تكن درجة صلابتها فإنها لا تقاوم بعض الصدمات العنيفة فمجرد أن يدخل الأصدقاء في منافسة وكثيراً ما يحدث هذا فإن الرغبة الصادقة في النجاح والتفوق والظهور عن طريق الانتصار على المنافس تلعب دوراً كبيراً في أول الأمر شيء

يمكن أن تنتقل لهم من أطفال في مثل أعمارهم فتحن نعلم أن الصداقة بين الأطفال الذين هم في سن واحدة تعود عليهم جميعاً بالنفع، إلا أن البعض يرى أنه يمكن أن تعود على الأطفال بالفائدة فقد يقدم الأطفال الأصغر سناً لهم فرص تطور القيادة والثقة بالنفس ويمدونهم بسياق الكرامة والاعتبار الذاتي، أما الطفل الذي يقضى وقتاً مع من هم أكبر منه سناً يتعلم منهم كثيراً عن طريق التقليد وسوف يكون تابعاً وغالباً يعاني الكبت.

(فوزية دياب، ١٩٨٠، ١٠٥)

ويبحث الأطفال غير ذوى الشعبية عن أعمار مختلفة في بيئة غير مدرسية وذلك بسبب مشكلات خاصة بخبرات الطفل مع رفاق الفصل فهم لا يجدون بيئة مدرسية ملائمة لتكوين علاقات ذات معنى فيبحثون عن سياقات أخرى مثل الحى والنادى بحيث يستطيعون من خلالها توطيد أواصر الصداقة ومن ثم يزداد احتمال إيجاد شخص له خصائص واهتمامات متشابهة.

أما الأطفال ذوى الشعبية الكبيرة يكونون صداقات اختيارية متبادلة مع آخرين لهم نفس الشعبية، إن معظم الصداقات الاختيارية ٥٣٪ قد تكونت من ثنائيات مختلفة الشعبية، فمثلاً الأطفال ذوى الشعبية الضعيفة يحددون أسماء أطفال من متوسطى الشعبية ومرتفعى الشعبية أكثر من تحديدهم لأطفال ذوى شعبية ضعيفة، وهذه النتائج تؤكد أن الأطفال يقومون بتوطيد صداقات مع الأطفال من كل الحالات (الشعبية) ولكن احتمال أن يكون الأطفال مرتفعى الشعبية صداقة مع ذوى الشعبية القليلة يكون ضعيفاً.

(Tomas P. George, 1996, 2321)

المعنوية ويصبح أقدر على مواجهة حالات المنافسة في حياته المقبلة(*) .

وأخيرا إن الصداقة مهما تكن حقيقية فإنها لا تهدم الحسد بل تعيش معه وهذا أمر يختلف ولكن على شرط أن تكون الصداقة بحيث لا تجرح الكبرياء، فالإنسان يعيش مع أمراض في الجسد عابرة ويتعود عليها وكذلك قد لا يؤثر في الصداقة ما يثيره بركان الغيرة والحسد ومع ذلك فإن أحسن صداقة تعتمد على الحب والتقدير المتبادل قد لا تخلو من الأخطار فإنها لا تستمر إلا بعدة تصميمات يتطلبها عدم الاتفاق في الميل، وكل طرف يتسامح ويتغاضى عن عيوب الآخر ولا يمكن لأحد أن يدعى الكمال فالتساهل والتسامح هو أئمن عامل لتقوية العلاقات بين الأصدقاء..

(أوجن ريجا، د. ت، ٨٨ - ٦٩)

الدراسات السابقة:

فيما يلي عرض للدراسات السابقة التي تتناول الصداقة في ضوء متغيرات عدة:

أولاً. الدراسات الأجنبية:

١. قياس حالة الصداقة عند الأطفال من خلال تفاعلهم الثنائي في مواقف بنائية للصراع على السيطرة:

Ada Fonzi, Barry H. Schneider (1997)

صممت هذه الدراسة من أجل تحديد ما إذا كانت الخصائص التي تميز الأصدقاء لها فائدة أيضاً في تمييز الأطفال الذين يقررون استقرار

من الحذر والخجل وينتج عن هذا بعض الإحراج ثم يتحول إلى توتر في العلاقات ثم سوء تفاهم واصطدام وتكرر المسألة، ويبدأ في مقارنة نفسه بخصمه ويهاجم صديقه، فصديقان اليوم يتنافسان غداً.

فأقل تغيير في مستوى أحد الصديقين يكون من نتائج أن يجر إلى صدع في الصداقة وتهون الصداقة وتضعف حين يحرز أحد الصديقين نصراً ويحرز الآخر فشلاً في ظروف واحدة ويبدأ محاولة التجنب في الحديث والملاطفة لا تجدى فالكبرياء الذي طعن لا يمكنه أن يعيش بجانب لطف الآخر فهي تعتبر نوع من الشفقة إن حسد المهزوم الصامت يكون ذا أثر فعال في إنهاء الصداقة من الخطأ أن نعمم هذه القاعدة فالصداقة لا تهدم دائماً بالحسد ومن الصعب أيضاً تقبل قول (روش فوكو) بدون تحفظ أن الصداقة الحقيقية تهدم بالحسد.

في النهاية الصداقة الحقيقية هي التي تثبت وجودها وتبين أدلتها وتدوم على الزمن وشرط دوامها هي خلوها من كل منافسة ولكن مناسبات المنافسة كثيرة مع الأسف، فالحسد عاطفة لا يمكن لأى إنسان أن يفتخر بعدم شعوره بها والذي يختلف هو الدرجة، والغيرة عاطفة قوية حتى عند البالغين من الناس ولكنها أشد إزعاجاً للطفل الصغير جداً لأنه لا يعرف بالضبط ما أصابه وحين تكون الغيرة شديدة فإنها تحيل حياة الطفل إلى جحيم، ومن ذلك فإنها جزء من واقع الحياة ولا يمكن تجنبها فإذا أدرك الطفل ليس ثمة سبب يدعو إلى الخوف من منافسه فإن ذلك يعزز روحه

(*) <http://www.TarToos.com/Index.htm>.

٢. الصداقات وقبول القرين والعضوية في الجماعة
الارتباط بالتقدم الأكاديمي في المدارس الإعدادية:

Kathryn R. Wentzel and Kathryn Caldwell (1997):

تهدف الدراسة إلى دراسة السلوك الاجتماعي
والاجتماعي وعلاقته بالنتائج الأكاديمية حيث
تهتم بالعلاقات مع القرين وقبوله في الفصل
والصداقة الناشئة والعضوية في الجماعة.

يشترك ٢١٢ طالباً من الصف السادس إلى
الثامن ذكور وإناث، وقد تم تطبيق مقاييس توافق
الصداقة أي تحديد أفضل الأصدقاء من نفس نوع
الجنس ٣ أفضل أصدقاء لديهم.

النتائج تشير إلى أن: الصداقات وقبول القرين
وعضوية الجماعة تلعب دوراً أساسياً في زيادة
التوافق الدراسي علاقات القرين والتحصيل
الدراسي لا يمكن فهمها دون الاعتبار لدور
السلوك الاجتماعي للطالب.

٣. تأثيرات الصداقة ونوع الجنس على مدخل
عضوية رفيق الدراسة:

Lynne Zarbatany, Michelle van Brunschot (1996):

الهدف الأساسي من الدراسة هو قياس
تأثيرات الصداقة على دخول الطفل على جماعة
الأطفال ومدى فاعلية ونشاط الطفل الصديق
وغير الصديق في دخول الجماعة.

وكان الأطفال المشاركون في الدراسة ١٣٢
طفلاً من الصف الخامس ٧٣ ولدًا و ٥٩ بنتًا، و ١١١
طفلاً من الصف السادس ٤٩ ولدًا، و ٦٢ بنتًا.

وتم تصميم التجربة على أساس تكوين
مجموعات من ثلاثة أصدقاء قاموا باختيار وتحديد

صداقاتهم عن غيرهم من الأطفال والكشف عن
نوعية التفاوض بين الأصدقاء من مواقف صراع
القوة يمكن أن تنسب إلى الصداقة واستمرارية
هذه الصداقة.

تكونت عينة الأطفال المشاركين في التجربة من
أطفال الصف الثالث الابتدائي من ٧ مدارس من
الطبقة المتوسطة وتكونت من ٤٨ ثنائيًا من أطفال
يعرفون بأنهم أصدقاء، ٤٧ ثنائيًا بين الذكور
الأصدقاء، ١٤ ثنائيًا غير أصدقاء من الذكور، ١٢
ثنائيًا من غير الأصدقاء من الإناث وكانت عينة
الأصدقاء أكبر لأنها مجال اهتمام الدراسة.

وتم إجراء التجربة وأعطى ثنائيات الأطفال
بيضة من الشيكولاته يداخلها لعبة غير مسموح
بفتح البيضة قبل الوصول لقرار كيفية تقسيمها
وتم تسجيل مناقشات الأطفال بالثواني، وموقف
سباق السيارات يتنافس الطفل ورفيقه سيارات
تسير في طريق محدد وللسباق قواعد أن يظل
العجل على الأرض وأن تمر في ممر ضيق لا يتسع
لسيارتين معا وتم الإجراء في حجرة صغيرة وتم
تحديد الأصدقاء مرة أخرى لمعرفة أي الأطفال
ظلوا أصدقاء حتى نهاية العام.

تشير النتائج إلى أن أسلوب الأطفال في
المواقف البنائية من الصراع يتسم بالتفاوض بين
الأصدقاء يختلف عن غير الأصدقاء لقواعد اللعبة
والتأثير الإيجابي أثناء اللعب وبما يرتبط
باستمرارية الصداقة والصراع الذي يظهر أثناء
اللعب ربما يؤدي إلى إضعاف العلاقة بين
الأصدقاء.

عمليات ست، الرضى عن الصداقة، تأثير الصداقة على خبرات المدرسة، تم إجراء مقاييس الوحدة LSDQ فى المدرسة وإدراك مساعدة القرين PPSSS وحب المدرسة أو تفاديه SLAQ والاستقلال فى الفصل TRSSA والاستعداد الأكاديمى والتقدم اللغوى MRT وطبقت المقاييس فى جلستين كل منهما تستغرق ٤٠ دقيقة.

النتائج: تم إجراء تحليل عوامل لاستجابات الأطفال على عمليات الصداقة وقد كانت سبعة من تسعة عوامل توحد - مساعدة - تقارب - تأثير سلبى للتقارب - صراع - استبعاد - رضى - مناخ تأثيرى.

لم توجد فروق بين الذكور والإناث فى أسلوب إدراكهم للصداقة، أو فى مجال الرضا عن الصداقة، وكذلك لم يختلف الذكور والإناث فى ثبات الصداقة التى قيس فى يناير إلى مايو ١٧ ولداً ١٥ بنتاً صداقة غير ثابتة، ٢٣ ولداً ٢٧ بنتاً صداقة ثابتة الأطفال الذين أدركوا أصدقاءهم على أنهم يقدمون مساعدة كانوا يميلون إلى حب المدرسة، أما الصراع يؤدى إلى مستوى منخفض من المحبة.

٥. حالة الصداقة عند الأطفال ذوى الشعبية الكبيرة، ومتوسطى الشعبية وفقيرى الشعبية:

Thomas P. George and Donald P. Hartman (1996):

تهدف الدراسة إلى تقديم تقديرات بديلة للصداقة عبر مستويات الشعبية، وتحديد مسمى الصداقة والتى لا تتحدد بعدد صغير من الأصدقاء، والغرض الثانى هو وصف خصائص الصداقة بتفصيل كبير بالنسبة للطفل المحبوب والمتوسط وغير المحبوب.

بعضهم البعض كأصدقاء وطفل آخر على أنه ضيف ومجموعات أخرى غير أصدقاء وطفل آخر ضيف وكانت كل مجموعة من الأطفال تقوم بأداء لعبة (مكعب عليه حرف) وعلى الأطفال ذكر أسماء حيوانات ووظائف مسميات وعليهم إن دخل شخص إزاء اللعب أن تبدأ اللعبة من بدايتها وكانت اللعبة محددة بـ ١٥ دقيقة سوف يحصلون على جائزة صغيرة وإذا أتموا اللعبة على جائزة كبرى ويمكن أن ينضم أى طفل إلى اللعبة ولكن عليهم البدء من جديد، وتم تسجيل سلوكيات الأطفال الأصدقاء، غير الأصدقاء فى استقبالهم للضيف المشارك.

النتائج: تم قياس الصداقة ونوع الجنس ونتائج المشاركة وسلوكيات الضيف والمضيفين فقد كان قبول الإناث الضيوف داخل المجموعات أكثر حدوثاً من قبول الذكور والأصدقاء كان قبولهم أكبر من غير الأصدقاء، والفتيات لم تفرق بين الأصدقاء وغير الأصدقاء.

٤. نوعية الصداقة كمقياس للأطفال الصغار وتوافقهم الدراسى المبكر:

Gary W. Ladd, Becky J. Kochenderfor (1996) :

تهدف الدراسة إلى توضيح العلاقة بين عمليات الصداقة المحددة والتوافق الدراسى، تم اختيار الأطفال فى مرحلة الحضانة من لهم صداقات اختيارية من ١١ فصلاً وطلب من الأطفال تحديد خمسة أصدقاء هم الأفضل بالتدرج، وتم اختيار الثانيات كأفضل أصدقاء، وصداقة ثابتة اختيارية وتكونت العينة من ٨٢ طفلاً (٤٠ ولداً و٤٢ بنتاً) من متوسطى الدخل.

وتم تطبيق مقياس مظاهر الصداقة عند الأطفال الصغار ويتكون من ٣٠ سؤالاً ويحتوى على

مجتمعات متوسطة ٢٩٦ من الثالث، ٢٥١ من الرابع، ٣٣٤ من الخامس.

مستوى القبول: وتم استخدام المقياس السوسيومتري لقياس مستوى القبول في الفصل على الأطفال تحديداً من ١ - ٥ الذين يفضل اللعب معهم، تم تحديد مستوى القبول من متوسط التقدير الذي يحصل عليه من رفقاء الفصل، واختيار الصديق أفضل صديق من ٣ اختيارات إذا كان الاختيار متبادل بين الأطفال.

نوعية الصداقة: أفضل الصداقات والرضا عن الصداقة ومدى الشعور بالسعادة مع الصديق، الوحدة والرضى تم استخدام ثلاثة أسئلة، أشعر بالوحدة في المدرسة أنت كم مهمل في المدرسة.

النتائج: الأطفال ذوي القبول الضعيف داخل الجماعة لديهم أصدقاء ازدادت الصداقة عند البنات أكثر من الأولاد.

نوعية الصداقة: تم تحليل العوامل الرئيسية الخاصة بأفضل صديق وجد ستة عوامل: تبادل المودة، حل الصراع، الرفق والإبداع، المساعدة والإرشاد، الاهتمام بالتواجد، أما الصراع والخيانة ارتباط سلبي مع المقاييس الأخرى.

لم يختلف الذكور والإناث في خصائص أفضل صداقة من التصارع والخيانة والرفقة وردود الأفعال.

سجل الأولاد أكثر صعوبة في حل الصراعات وعدم الاهتمام بالتواجد بالنسبة للصديق، أقل مساعدة وإرشاد بعكس البنات لم يسجل الأطفال ذوي الشعبية الأقل صراعاً وخيانة أقل من ذوي الشعبية الأكبر.

وتحديد انتشار الصداقة وخصائصها بين الأطفال المحبوبين ومتوسطى المحبة وغير المحبوبين باستخدام مقياس التقدير السوسيومتري وإجراء تحديد أسماء الأصدقاء. وتكونت العينة من ٣٤٦ طفلاً في الصف الخامس والسادس الابتدائي وكان الإجراء يتم في فصول كبيرة العدد (٢٩، ٣٤) من الأطفال ١٣٦ طفلة، ٩٠ طفلاً، ١٠٠ طفل في الصف الخامس، ١٢٧ من الصف السادس في عمر من ٨ - ١٢ سنة.

واستخدم مقياس مدرج سوسيومتري من خمس نقاط، وقيست الصداقة عن طريق استجواب يحتوى على ١٥ نقطة للأسماء والمعلومات عن الأصدقاء.

النتائج: قام ٢٢٧ طفلاً بتحديد أسماء ٢٦٩٢ صديقاً كان منها صداقة اختيارية بمضى كل صديق اختبار صديقه بمعدل ٤٩٪ من الأسماء الكلية.

٦. الصداقة ونوعية الصداقة في مرحلة الطفولة المتوسطة قبول الصديق من قبل القرنين والشعور بالوحدة وعدم التوافق الاجتماعي:

Geffrey G. Parker and Steven R. Asher (1993):

أحد أهداف هذه الدراسة هو تقييم الفروق في الصداقة بين الأطفال ذوي القبول العالي والمنخفض، وتحديد أدائه لقياس إدراك الأطفال للمظاهر النوعية لأفضل الأصدقاء وكيفية اختبار الفرق بين صداقات الأطفال المقبولين في الجماعة وذوي القبول الأقل ودراسة نجاح صداقة الأطفال نسبة إلى مشاعر الوحدة والرضا الاجتماعي.

تم مشاركة ٨٨١ طفلاً من ٣٦ فصلاً من الصف الثالث إلى الخامس الابتدائي من

١٧. امتلاك الأصدقاء والمحافظة عليهم وصنع أصدقاء والقبول من جانب القرين فى الفصل والتنبيه بتوافق الأطفال فى المراحل المبكرة من المدرسة:

(Gary W. Ladd 1990)

الهدف من الدراسة اختيار العلاقة بين الطفل ورفيق الفصل وتوافق المدرسى من مرحلة الحضانة. العينة ١٢٥ طفلا من ٨ فصول حضانات ٥٣ ولدًا وبناتًا شاركوا فى بداية البحث الخاص بانتقال الطفل إلى صف جديد، ٧٢ من رفائهم ٣٨ ولدًا وبناتًا.

مقياس لحساب التوافق، الغياب المتكرر وإدراك المدرسة، التحصيل الدراسى ونوع العلاقة بين رفيق الدراسة والصديق المقرب والمدة المستغرقة فى هذه العلاقة.

النتائج: الصداقات السابقة تعمل كوظيفة للتألف ولا يشعرون بالغربة عندما يلتحق بالمدرسة. الصداقات الثابتة تصبح كمصدر للتأكيد العاطفى، حيث يتواءم الطفل مع الحاجات المتزايدة للمدرسة.

ثانياً. الدراسات العربية:

قامت الباحثة بمراجعة الدراسات العربية، ولم تجد إلا دراسة واحدة أجريت فى مجال الطفولة وأخرى على الراشدين. وفيما يلى عرض للدراسة التى أجريت على مرحلة الطفولة، وهى بعنوان: «الأبعاد الأساسية للصداقة: دراسة ميدانية فى الثقافة المصرية - دراسة ارتقائية». للباحث. أسامة أبو سريح (١٩٩٣):

تهدف الدراسة إلى استكشاف أهم أبعاد علاقة الصداقات بين الذكور والوقوف على التغير والثبات فى هذه الأبعاد عبر مراحل عمرية مختلفة لدى عينات من تلاميذ الابتدائى والإعدادى والثانوى وما تهتم به الباحثة هو مرحلة الابتدائى.

أجريت الدراسة فى صورة جلسات مناقشة مفتوحة مع تلاميذ الفصل الرابع والخامس وبلغ عدد التلاميذ ٤٧ تلميذاً فى أعمار ١٠، ١٢، ١٣ سنة.

وتشير النتائج إلى أن :

١. ظروف تيسر الصداقة: وكانت فى مرحلة الطفولة المتأخرة اللقاء فى المدرسة والنادى أو مكان عام.

٢. مجال اختيار الصديق: يحتل الفصل الدراسى والحي السكنى أكثر مصادر اختيار الأصدقاء.

٣. النشاطات التى يقوم بها التلميذ: الخروج. الحديث عن المشكلات الاجتماعية. سماع الموسيقى والأغاني. ممارسة الرياضة. الاستذكار. ممارسة ألعاب رياضية.

٤. أكثر أفراد الأسرة تدخلاً فى اختيار الصديق: الأب والأم أكثر تدخلاً، ثم الأخت والأقارب أقل تدخلاً.

تعقيب على الدراسات السابقة:

بعد استعراض الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة أوضحت النتائج أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث فى إدراكهم للعلاقة أو الرضى عن الصداقة. الصداقة وقبول القرين يزيد من التفوق الدراسى، الصداقة السابقة تعمل على التألف وعدم الشعور بالغربة.

منهج الدراسة وإجراءاتها:

فيما يلي عرض للمنهج المتبع في هذه الدراسة وذلك بعرض فروض الدراسة المستمدة من الدراسات السابقة وعينة الدراسة، ثم الأدوات المستخدمة وإجراءات الدراسة.

أولاً-فروض الدراسة:

تحدد فروض الدراسة فيما يلي:

١. توجد فروق ذات إحصائية بين مجموعتي الأطفال في الأعمار الزمنية (٧ - ٨) (٩ - ١٠) سنوات ومتغيرات الصداقة الآتية على التوالي (إمكان اللقاء، السماح بالخروج مع الأصدقاء، أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء، من يتدخل في اختيار الصديق، لماذا نحتاج لصديق؟، كيف يحل الأصدقاء المشكلات، ما هي الأسرار التي تحكيها للصديق، ما الصفات التي يختار الطفل صديقه في ضوءها).
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية باختلاف متغير النوع (ذكور - إناث) ومتغيرات الصداقة (إمكان اللقاء، السماح بالخروج مع الأصدقاء،

أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء، من يتدخل في اختيار الصديق، لماذا نحتاج لصديق؟. كيف يحل الأصدقاء المشكلات، ما هي الأسرار التي تحكيها للصديق، ما الصفات التي يختار الطفل صديقه في ضوءها).

٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية باختلاف المستوى الاجتماعي (المنخفض - العالي) ومتغيرات الصداقة (إمكان اللقاء إلخ).

ثانياً - العينة:

يبلغ العدد الإجمالي لعينة الدراسة ٣٢٦ طفلاً من الأطفال (الذكور والإناث) من مرحلتين عمريتين (٧ - ٨، ٩ - ١٠) سنة من مدرسة العروبة الابتدائية المشتركة ومدرسة رشيد الابتدائية المشتركة أو مدرسة قومية الأهرام بمنطقة مصر الجديدة التعليمية ومدرسة طيبة للغات تابعة لمنطقة مدينة نصر التعليمية، وتم اختيار عينة الدراسة من مدارس ذات ظروف مختلفة في المستوى الاجتماعي والثقافي لدراسة خصائص الصداقة في مستويين مختلفين وكذلك في مجموعتين عمريتين متتابعتين.

جدول رقم (١)

العدد الإجمالي	نوع المدرسة	١٠ - ٩		١٠ - ٧		المراحل العمرية	المدارس
		إناث	ذكور	إناث	ذكور	جنس الطفل	
٦٦	خاصة قومية	٢٠	٢٠	١٣	١٣	قومية الأهرام طيبة للغات العروبة الابتدائية المشتركة رشيد الابتدائية المشتركة	
٩٤	لغات خاصة	٢٦	٢٥	١٤	٢٩		
٦٩	حكومية	٢٦	١٨	١٢	١٣		
٩٧	حكومية	٣٠	٢٩	٢٠	١٨		
٣٢٦		١٩٤		١٣٢		إجمالي عينة الدراسة	

يتضح من الجدول السابق اختيار عينة الدراسة من مدارس ذات مستويات منخفضة اجتماعياً وثقافياً مثل مدرسة العروبة ورشيد ومدارس ذات مستويات اجتماعية وثقافية عالية مثل مدرسة طيبة وقومية الأهرام، كما يتضح من الجدول أن العينة عبارة عن مجموعتين عمريتين متابعتين (٧ - ٨، ٩ - ١٠) ومن الذكور والإناث بما يتفق وطبيعة الدراسة.

ثالثاً. الأدوات المستخدمة:

اتجهت الدراسة إلى توحيد استخدام مقاييس لبعده الصداقة عبر المجموعتين في الصف الثالث الابتدائي ٧ - ٨ سنوات والصف الخامس الابتدائي ٩ - ١٠ سنوات، وهذا لتيسير المقارنة بين نتائج العمرين المتتاليين.

(١) وقد تم إعداد استبيان مفتوح للأطفال يتضمن ٨ أسئلة تقيس خصائص الصداقة كما يراها الأطفال وهي كما يلي:

١. ما هي الأماكن التي تلتقي فيها بصديقك؟
٢. هل يسمح لك بالخروج مع أصدقائك؟
٣. ما هي أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء؟
٤. من الذي يتدخل في اختيارك لأصدقائك؟
٥. لماذا تحتاج لصديق؟
٦. كيف تحل المشكلات بين الأصدقاء؟
٧. ما هي الأسرار التي تحكيها لصديقك؟
٨. ما هي الصفات الحسنة التي تختار الصديق في ضوءها؟

(٢) اختبار الذكاء المصري لأحمد زكي صالح حيث أوضحت النتائج أن للذكاء أثره في تشكيل علاقات الصداقة بين الأطفال (أسامة أبوسريع، ١٩٩٣) وذلك لتثبيت مستوى الذكاء في المستوى المتوسط.

(٣) استمارة جمع مؤشرات الحالة الاجتماعية والثقافية للأسرة وتتضمن الاستمارة بيانات خاصة بتعليم الأب والمهنة، والحي، والسكن، ووسائل الترفيه والتثقيف في الأسرة لتحديد المستوى العالي والمنخفض في عينة الدراسة.

(٤) استخدام أسلوب النسبة المئوية. كما^٢ للفروق بين تكرارات استجابات الأطفال.

(سعد عبد الرحمن، ٢٠٠٣، ٨٩)

إجراء الدراسة:

تم إجراء البحث في النصف الأخير من العام الدراسي حتى تستقر العلاقات الاجتماعية والصداقات بين الأطفال وتم استخدام أسلوب المناقشة مع الأطفال في البداية لمحاولة تشجيع الأطفال على التعبير حتى يصل إليهم المفهوم الصحيح للصداقة ويتم توزيع الاستبيانات المحددة الأسئلة للكشف عن خصال وتصورات الأطفال للصداقة وذلك في عمر (٧ - ٨، ٩ - ١٠) وفي مستويات اجتماعية وثقافية منخفضة وعالية وتم ذلك لدى الأطفال الذكور والإناث، ثم بعد ذلك تم تحليل المضمون بتفريغ الإجابات عن كل سؤال من الأسئلة الثمانية السابقة وتسجيل التكرارات وحساب النسبة المئوية لتلك التكرارات وإيجاد الفروق بين الأطفال.

نتائج الدراسة:

الفرض الأول:

«توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الأطفال من الأعمار الزمنية (٨.٧) (٩.١٠) سنوات ومتغيرات الصداقة الآتية على التوالي:

(إمكان اللقاء، السماح بالخروج مع الأصدقاء، أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء، من يتدخل في اختيار الصديق، لماذا نحتاج لصديق؟، كيف يحل الأصدقاء المشكلات، ما هي الأسرار التي تحكيها للصديق، ما الصفات التي يختار الطفل صديقه في ضوءها).

جدول رقم (٢)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على سؤال استبيان مكان اللقاء ومتغير العمر (٧-٨) (٩-١٠)

مكان اللقاء متغير السن	المدرسة	البيت	النادي	الشارع	الحدائق	المركز التجاري (المول)	المجموع	كا	مستوى الدلالة
٨ - ٧	٧٠	٤٨	٣٤	١٨	١١	٦	١٨٧	٦,٩	غير دالة
٩ - ١٠	١٦٤	١٢٠	٩٧	٥٠	٥٨	٢٨	٥١٧		
المجموع	٢٣٤	١٦٨	١٣١	٦٨	٦٩	٣٤	٧٠٤		

تكرار لدى الأطفال الأصغر سناً هي المدرسة والبيت يمكن يدل على أن نسبة الحرية المتاحة للأطفال الأكبر أكثر من الأطفال الأصغر سناً ويفسر ذلك إلى خوف الآباء والأمهات على أطفالهم، فالصداقات تزداد استقراراً مع التقدم في العمر.

مع نمو الطفل اجتماعياً، تتسع دائرة اتصالاته فيخرج من نطاق الأسرة واللعب داخل المنزل إلى جماعات الرفاق خارج المنزل.

(سهير كامل، ١٩٩٩، ٧١)

والنتيجة جاءت منطقية تتفق مع ما يؤكد (سيد صبحي، ١٩٩٨، ٣٧٤) هي أن الأطفال في الطفولة المبكرة لا تتهيأ لهم فرص اختيار الأصدقاء في الحى الذى يعيشون فيه، ربما لأنه لا يستطيع أن يتجول بعيداً عن الأسرة، مما يفسر أن المدرسة والنادى والبيت أعلى من الشارع والحدائق والمراكز التجارية.

ويتضح من الجدول أن العلاقة بين متغير العمر (٨.٧) (٩.١٠) وبين مكان لقاء الأصدقاء أن قيمة كا غير دالة إحصائياً، ومن ثم يمكن القول أنه لا يوجد فروق بين الأطفال فى سن ٧. ٨ والأطفال فى سن ٩ - ١٠ فى أماكن الالتقاء، لذا لم تتحقق صحة الفرض أى عدم وجود علاقة بين السن وأماكن اللقاء بما يرجع عدم وجود فروق واضحة، إلا أن الدراسة أجريت فى نطاق عمرى ضيق ربما لو كانت أجريت فى فروق واضحة، إلا أن الدراسة أجريت فى نطاق عمرى ضيق ربما لو كانت أجريت فى فروق عمرية واضحة ربما يكون قد ظهر الفرق واضحاً.

ويتضح فى ضوء التكرارات السابقة فى الجدول أن الأطفال الأكبر سناً متاح لهم اللقاء فى المدرسة والبيت والنادى والشارع والحدائق بنسبة تكرارات أعلى من الأطفال الأصغر سناً ويتضح أن أعلى

جدول رقم (٣)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على أسئلة استبيان السماح بالخروج مع الأصدقاء ومتغير العمر (٧ - ٨) (٩ - ١٠)

مستوى الدلالة	٢٤	المجموع	أحياناً	لا	نعم	السماح بالخروج العمر
دال عند ٠,٠١	١٨,٥	١١٩	٧	٢٠	٩٢	٨ - ٧
		١٨٦	٣٦	٣٠	١٢٠	١٠ - ٩
		٣٠٥	٤٣	٥٠	٢١٢	المجموع

بالخروج كان أكثر تكراراً لدى الأطفال الأكبر عمراً وهذا منطقي لأن مساحة الحرية التي تعطى للطفل الأكبر أكبر وأن الطفل الأصغر حركته مقيدة بتحرك الوالدين وربما يكون خوفاً عليه أكثر لقلّة خبرته.

يتضح من الجدول السابق أن كلاً ٢ دالة عند مستوى ٠,٠١ ويعنى ذلك أن هناك فروقاً بين الأطفال الأصغر والأكبر من حيث السماح لهم بالخروج مع أصدقائهم، وفي ضوء التكرارات الواضحة في الجدول السابق، إن السماح

جدول رقم (٤)

يوضح استجابة الأطفال على أسئلة أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء ومتغير العمر (٧ - ٨) (٩ - ١٠)

مستوى الدلالة	٢٤	المجموع	الفرور	الخصام	السرقه	المشاجرة	الضرب	الكراهية والحقد	الشتيمة	الخيانة	الكذب	أسباب قطع العلاقات متغير السن
٠,٠١	٦٨,٩	١٦٣	-	١٥	٦	٢٥	٤٧	-	٤١	١٥	١٤	٨ - ٧
		٣٧٤	٩	٢٦	٢٩	٢٥	٣٥	٩	٦٢	١٠٢	٧٧	١٠ - ٩
		٥٣٧	٩	٤١	٣٥	٥٠	٨٢	٩	١٠٣	١١٧	٩١	المجموع

الغالبية لدى الأطفال في سن ٧ - ٨ سنوات، وهي نتيجة تأتي ضمن خصائص هذا السن حيث أن الأطفال الأصغر سناً يتعاملون مع البيئة المحيطة من منطلق جسدي كما يرى (Roberta M)، إذ أنهم يؤكدون على الحقيقة الجسمية على حساب الجهل بالاعتبارات النفسية.

(Roberta M. Berns, 1977)

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة عند مستوى ٠,٠١ بين الأطفال في سن ٧ - ٨ والأطفال ٩ - ١٠ في أسباب قطعهم للعلاقات بين الأصدقاء وقد لاحظت الباحثة تقارب تكرارات استجابات الأطفال إلا في الخيانة والكذب والشتيمة والسرقه من أسباب العلاقات بين الأطفال في سن ٩ - ١٠ سنوات والضرب كان السمة

جدول رقم (٥)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على سؤال استبيان التدخل في اختيار الصديق ومتغير العمر (٧ - ٨) (٩ - ١٠)

متغير السن	التدخل	الأم	الأب	الأخوة	الجد والأعمام	لا أحد	المجموع	كا ^٢	مستوى الدلالة
٧ - ٨	٨٠	٥٩	٢٦	٤	-	١٦٩	٠,٤٤	غير دالة	
٩ - ١٠	١٥٩	١٠٠	٤٨	٦	-	٣١٣			
المجموع	٢٣٩	١٥٩	٧٤	١٠	صفر	٤٨٢			

يتضح من الجدول أن كا^٢ توضح العلاقة بين التدخل في اختيار الصديق ومتغير السن حيث وجد أن كا^٢ غير دالة إحصائيًا ويمكن تفسير الجدول في ضوء التكرارات حيث يتضح أن من يتدخل في اختيار الأطفال لأصدقائهم هي الأم والأب وخاصة في سن ٩ - ١٠ سنوات حيث يبدأ انتشار تكوين صداقات الأطفال.

وتأتي الأم في المرتبة الأولى وذلك منطقي لأن الأم هي التي ترعى الأولاد وتقضى معهم معظم الوقت وظهور التكرارات في المرتبة الثانية وهو الأب وخاصة عند الأطفال الأكبر وأعلى تكرارًا من الأطفال الأصغر، حيث توضح مدى انشغال الأب والمسئولية الأولى للأم.

جدول رقم (٦)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان لماذا نحتاج لصديق؟

لماذا نحتاج لصديق متغير السن												
يكتفم الأسرار	يقف بجانبني وقت الشدة	نذاكر معاً	يلعب معي	يكون معي في الأفراح	يسأل عني	يخرج معي	يساعدني	يحبنى	المجموع	كا ^٢	مستوى الدلالة	
٨ - ٧	٦	٢٤	١٤	٥٢	٢٦	-	٤	١٠	١٧	١٥٣	٠,٠١	
١٠ - ٩	٤٨	٤٩	٢٥	٤٩	٣٢	٦	١١	٦٧	٣٢	٣١٩		
المجموع	٥٤	٧٣	٣٩	١٠١	٥٨	٦	١٥	٧٧	٤٩	٤٧٢		

من الجدول السابق نتأكد صحة الفرض أي توجد فروق دالة إحصائيًا بين الأطفال الأصغر سنًا والأكبر سنًا في مدى احتياجهم للصديق والتكرارات الخاصة بسن ٩ - ١٠ كتم الأسرار، والوقوف معه وقت الشدة والمساعدة، أما الأطفال الأصغر سنًا فكان اللعب أكثر تكرارًا

لاحتياج الصديق حيث يؤكد "Kelly Harper" أن الأطفال يدمجون اللعب في أغلب استجاباتهم على الأسئلة المطروحة وأن الأطفال الصغار السن يفضلون المشاركة في اللعب يؤخذ كدليل على وجود الصداقة.

(Kelly Harper, 2004)

ويؤكد زكريا الشرييني أن الصداقة تتم بين طفل وآخر عند وجود خصائص نفسية وجسمية مشتركة تؤلف بينهما. (زكريا الشرييني، ١٩٩٦)

وتؤكد ذلك نتيجة دراسة سماح زهران من آليات التجاذب بين الأطفال الألفة، الرفيق - التشابه.

(سماح زهران، ٢٠٠٥)

حيث يشير سيد صبحي إلى أن من الدوافع الكامنة وراء اختيار الصديق أنه يسرى عن صديقه ويدخل البهجة والسرور، ووجد الميول المشتركة والتعاطف، الاستعداد للعطاء والتعاون.

(سيد صبحي، ١٩٩٨)

جدول رقم (٧)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان كيفية حل المشكلة بين الأصدقاء ومتغير السن

مستوى الدلالة	٢١	المجموع	التسامح	تعرف مين الفلطان	نلجا إلى كبير	المنافسة ومعرفة السبب	اتأسف له	أذهب وأصالحه	الحب والتفاهم	كيفية حل المشكلات متغير السن
		١٠٩	١٨	١	-	٥	١٤	٢٦	٤٥	٨ - ٧
٠,٠٥	١٨,٢٧	١٨٧	١٨	٤	١٩	١٩	١٨	٤٠	٦٩	١٠ - ٩
		٢٩٦	٣٦	٥	١٩	٢٤	٣٢	٦٦	١١٤	المجموع

الحب والتفاهم والتسامح إلا أن الأطفال الأكبر سناً كأن عملية اللجوء إلى كبير واضحة ولم تتضح لدى الأطفال الأصغر نظراً لنمو الإدراك لديهم ووضع الآخر في حيز ومجال تفكيرهم.

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق بين الأطفال الأصغر والأكبر في كيفية حل المشكلات ولكن فروق في الدرجة وليس في النوع إذ إن السمة الغالبة على كيفية حل المشكلات بينهم

جدول رقم (٨)

يبين تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان عن الأسرار التي يحكيها لصديق

ومتغير العمر (٨ - ٧) (٩ - ١٠)

مستوى الدلالة	٢١	المجموع	مشاكل مع أصحابي	ليس لدى أسرار	الألعاب	موضوعات خاصة عن نفسي	لا أبوح بأسراري لأحد	مشاكل في البيت	الذاكرة من الدروس	عن أسرتي	الأسرار متغير السن
		٨٣	٤	٢٠	٥	٣	-	١٤	١٤	٢٣	٨ - ٧
٠,٠١	٧٢,٢	١٩٦	١٦	-	٧	١٨	٣٥	٤٩	١٩	٥٢	١٠ - ٩
		٢٧٩	٢٠	٢٠	١٢	٢١	٣٥	٦٣	٣٣	٧٥	المجموع

والأسرار التي يحكيها الطفل الأكبر سناً ٩ - ١٠ وذلك واضح من التكرارات حتى نجد أن الطفل الأكبر أوضح أنه لا يبوح بأسراره لأحد لأنه بدأ

بالرجوع إلى الجدول السابق تبين صحة الفرض أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأسرار التي يحكيها الطفل الصغير السن ٧ - ٨،

الأولى عن الأسرة ومشاكل البيت، أما الأسرار بمعنى الأسرار وهو ما يقصد به إخفاء شيء ما يخل منه أو لكونه سيئاً وهى محتويات عقلية يدركها حامل السر على أنها محظورة، لذلك نجد عند الطفل الأصغر سناً أن تكرار (ليس لديه أسرار) كان منطقياً والطفل الأكبر باعتبار أنه يشير إلى تطور تفكير الطفل ويشير إلى تطور قدرته على الاحتفاظ بالسر.

يتكون لديه أسرار، أما الطفل الأصغر فتكون أسرارها قاصرة عن الأسرة وتكرار استجاباتهم توضح أنه ليس لديهم أسرار وهى نتيجة منطقية.

(أسماء الجبرى، ٢٠٠٥، ٧٢)

اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة أسماء الجبرى حيث تؤكد نتائج الدراسة أن الأسرار التى يحكيها لصديقه تأتى فى المرتبة

جدول رقم (٩)

يبين تكرار استجابات الأطفال حول اسئلة استبيان الصفات التى يختار الصديق فى ضوءها ومتغير العمر

الصفات المتغير السن	طيبة ولطيفة	صدق وأمانة	أخلاق	أدب	تفوق	يحبني	يساعدني	يخلص لى	يكنم أسرارى	الكرم	يحترم والديه	طاعة الله	المجموع	كا ^٢	مستوى الدلالة
٨ - ٧	٤٢	٢٨	٥٦	٤٧	٣٩	١١	٣	١٦	١٢	-	-	١٢	٢٦٦		
١٠ - ٩	١٣	١٠١	١٠١	١٠١	٧٢	٣١	٣٦	١١	٧٢	١٤	١٦	١٠	٥٠١	١٥١,٥	٠,٠١
المجموع	٥٥	١٢٩	١٢٩	١٤٨	١١١	٤٢	٣٩	٢٧	٨٤	١٤	١٦	٢٦٦	٧٦٧		

اختيارات تسعدهم ويجدون إشباعاً وإمتاعاً وتؤثر فى النمو النفسى والاجتماعى وتؤثر فى قيمه وعاداته واتجاهاته وهى صفات استحقاق الثقة والولاء وكنم الأسرار.

الفرض الثانى:

«توجد فروق ذات دلالة إحصائية باختلاف متغير النوع (ذكور - إناث) ومتغيرات الصداقة (إمكان اللقاء، السماح بالخروج مع الأصدقاء، أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء، من يتدخل فى اختيار الصديق، لماذا نحتاج لصديق؟، كيف يحل الأصدقاء المشكلات، ما هى الأسرار التى تحكيها للصديق، ما الصفات التى يختار الطفل صديقه فى ضوءها».

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق دالة إحصائية بين الأطفال الأصغر عمراً والأكبر عمراً فيما يختص بصفات اختيار الصديق ففى العمر الأصغر كان أعلى تكرار هو الطيبة والأخلاق والأدب وأعلى تكرار فى الصفات التى فى ضوءها يختار الصديق لدى الطفل الأكبر عمراً كان الأدب، وهناك تشابه بين المجموعتين إلا أن المجموعة الأكبر كانت أكثر تكراراً فى اختيار الأدب وهو متطلب أساسى للطفل وللوالدين وكذلك الصدق والأمانة وكذلك كنم الأسرار ربما يرجع اختلاف الاختيار إلى نضج الأطفال وتعرضهم لمزيد من الخبرات والعلاقات بين الأصدقاء التى تجعلهم يختارون الأمانة والصدق وكنم الأسرار لما لديهم من تاريخ مشترك وأساسى فى التفاعلات وهى

جدول رقم (١٠)

يبين تكرار استجابات الأطفال على سؤال استبيان مكان اللقاء بين الذكور والإناث

مكان اللقاء	المدرسة	البيت	النادى	الشارع	الحدائق	المركز التجارى (المول)	المجموع	كا	مستوى الدلالة
إناث	١٣٢	٨٩	٦٥	٣٣	٣٥	١٢	٣٦٦	٦,٥٦	غير دالة
ذكور	١٠٢	٧٩	٦٦	٣٥	٣٤	٢٢	٣٣٨		
المجموع	٢٣٤	١٦٨	١٣١	٦٨	٦٩	٣٤	٧٠٤		

وتتفق نتيجة الدراسة مع ما يشير إليه فؤاد أبو حطب إلى أن شلة الأطفال عادة يكون لها مكان عند الالتقاء، فالمكان عند الذكور بعيداً كلما أمكن عن رقابة الوالدين وتدخلهم ويتضح ذلك فى تكرارات المراكز التجارية إلا أن الإناث فبين إحداهن تتوافر فيه المساحة والحرية التى تسمح لهن بالنشاط.

(فؤاد أبو حطب. ١٩٩٠، ٣٢٦)

يتضح من الجدول السابق أن قيمة كا التى حصلنا عليها غير دالة، ومن ثم نقول أنه ليس هناك فرق بين الذكور والإناث فى أماكن اللقاء وقد يفسر ذلك بأن الحرية المتاحة للإناث أصبحت مثل الذكور، لذا يتضح أنه لا فرق بين كونها أنثى أو ذكر فى لقاءها مع أصدقائها إلا أنه بالنظر إلى الجدول نجد أن أعلى تكرار فى مكان لقاء الإناث هو المدرسة مما يؤكد أنه مازال هناك بعض التمسك.

جدول رقم (١١)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على أسئلة استبيان السماح بالخروج مع الأصدقاء ومتغير الجنس

السماح بالخروج	نعم	لا	أحياناً	المجموع	كا	مستوى الدلالة
إناث	١٠١	٣٧	٢٢	١٦٠	١١,٦	٠,٠١
ذكور	١١١	١٣	٢١	١٤٥		
المجموع	٢١٢	٥١	٤٣	٣٠٥		

يتضح فى الاستجابات التكرارية أن الذكور يسمح لهم بالخروج مقارنة بالإناث وكذلك يتضح فى الجدول أن عدم السماح (لا) أكثر تكراراً لدى الإناث ويرجع ذلك إلى تحديد أهل خروج الإناث

يتضح من الجدول السابق قيمة كا عند درجات حرية ٢ نجد أنها دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ إذ أنه يمكن القول أن هناك فروقاً بين الذكور وبين الإناث فى السماح لهم بالخروج مع أصدقائهم

الفتاة فقط ولكنها تخص الذكر أيضاً فالخوف عليهم جميعاً سواء كان ذكراً أو أنثى، فلو سمحنا لهم بالخروج فيكون تحت رقابة وتحت أعيننا .

خوفاً عليهن وتسمح للطفل الذكر بقدر من الحرية أكثر من الإناث نظراً للمخاطر المحيطة خارج المنزل على الرغم من أن المخاطر المحيطة بهم لا تخص

جدول رقم (١٢)

يوضح تكرار استجابة الأطفال على أسئلة أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء من الذكور والإناث

أسباب قطع العلاقات الجنس	الكذب	الخيانة	الشتيمة	الكراهية والحق	الضرب	المشاجرة	السرقه	الخصام	الفرور	المجموع	كا	مستوى الدلالة
إناث	٥٦	٧٢	٤٤	٩	٢٨	١٨	٢٠	٢٨	٩	٢٨٤		
ذكور	٣٥	٤٥	٥٩	-	٥٤	٣٢	١٥	١٣	-	٢٥٣	١٩١,٣	٠,٠١
المجموع	٩١	١١٧	١٠٣	٩	٨٢	٥٠	٣٥	٤١	٩	٥٣٧		

لقطع العلاقات ربما يرجع ذلك إلى القوة الجسمية التي تتميز بها قدراتهم، وتميز الإناث بالقدرة اللفظية والقدرة على استخدام اللغة أكثر من الذكور، لذلك؛ فالنتيجة منطقية وتتفق وطبيعة كل جنس.

من الجدول السابق يتضح أنه توجد فروق بين الذكور والإناث ذات دلالة إحصائية.

وبالنظر إلى التكرار خلال الجدول نجد أن أسباب قطع العلاقات بين الإناث هي الكذب والخيانة، أما الذكور فكان الضرب أكثر الأسباب

جدول رقم (١٣)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على سؤال استبيان التدخل في اختيار الصديق ومتغير الجنس (ذكور وإناث)

التدخل الجنس	الأم	الأب	الأخوة	الجد والأعمام	لا احد	المجموع	كا	مستوى الدلالة
إناث	١٢٥	٧٦	٣٨	١٠	٤	٢٥٣		
ذكور	١١٤	٨٣	٣٦	-	-	٢٣٣	١٤	٠,٠١
المجموع	٢٣٩	١٥٩	٧٤	١٠	٤	٤٨٦		

حرص الأم على اختيار صديقات البنت لما لها أثر على سلوك البنت، وكان الأب أكثر تدخلا بالنسبة للذكر أكثر منه للأنثى حيث يحتاج الطفل الذكر إلى قوة شخصية الأب نظراً لتقارب نوع الجنس إلى التدخل في اختياره لصديقه نظراً للتفاهم الأكبر بينهم.

يتضح من الجدول السابق أن قيمة كا دالة عند مستوى ٠,٠١ مما يدل على وجود فروق بين الذكور والإناث ومتغير التدخل في اختيار الصديق حيث يتضح تدخل الأم أكثر تكراراً من باقي أفراد الأسرة، حيث يتضح نسبة التكرارات على موافقة الأم لدى الإناث أعلى حيث يدل على

جدول رقم (١٤)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على أسئلة استبيان لماذا تحتاج لصديق؟ ومتغير الجنس (إناث، ذكور)

مستوى الدلالة	٢٤	المجموع	يحبني	يساعدني	يخرج معي	يسأل عني	يكون معي في الأفراح	يلعب معي	لذاكر معا	يقف بجانبى وقت الشدة	يكتم الأسرار	لماذا تحتاج لصديق الجنس
دالة		٢٢٧	٢٠	٨	١٥	٦	١٥	٣٩	١٣	٧٣	٣٨	إناث
عند ٠,٠١	١١٠,٨	٢٤٥	٢٩	٦٩	-	-	٤٣	٦٢	٢٦	-	١٦	ذكور
		٤٧٢	٤٩	٧٧	١٥	٦	٥٨	١٠١	٣٩	٧٣	٥٤	المجموع

الصديق ليلعب معه ويساعده ويقضى وقت الفرح معه وهى نتيجة منطقية لأن الإناث تحتجن إلى من تقضى إليهن بأسرارها، بينما الذكور نظراً لانطلاقهم والطاقة المتوفرة يحتاجون لمن يلعبون معهم ويتعاونون معهم.

من الجدول السابق يتضح أنه توجد فروق دالة إحصائية بين الإناث والذكور فى الصفات التى يحتاجها فى صديقه، فمن خلال التكرارات وجدت أن الإناث تحتاج لصديقة تكتم أسرارها وتقف جانبها وقت الشدة، بينما فى الذكور يحتاج

جدول رقم (١٥)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان كيفية حل المشكلة بين الأصدقاء لدى الإناث والذكور

مستوى الدلالة	٢٤	المجموع	التسامح	نمرف مين الفلطان	نلجا إلى صديق	المنافسة ومعرفة والمسبب	أتأسف له	أذهب وأصالحه	الحب والتفاهم	كيفية حل المشكلات الجنس
			١٧	٥	٨	١٩	١٨	٢٧	٦٢	إناث
٠,٠٢	١٦,٥٢	١٥٦	١٩	-	١١	٥	١٤	٣٩	٥٢	ذكور
		١٤٠	٣٦	٥	١٩	٢٤	٣٢	٦٦	١١٤	المجموع

(أذهب وأصالحه، ونلجأ إلى صديق) كانت أعلى من الإناث وهذه النتيجة تختلف مع نتيجة دراسة (Jeffrey Gparker, 1993) حيث كانت نتائج دراستهم أن الذكور سجلوا صعوبة فى حل الصراعات فيما بينهم.

من الجدول السابق يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٢ فى أسلوبهم لحل المشكلات حيث نجد أن الإناث كان الحب والتفاهم أعلى نسبة تكرارية من الذكور وكذلك المناقشة وهى متممة للتفاهم وهذا يتفق مع طبيعة الأنثى بينما الاستجابات التكرارية للذكور كانت

جدول رقم (١٦)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان عن الأسرار التي يحكيها لصديق ومتغير النوع

الجنس	الأسرار	عن أسرتي	عن المذاكرة والدروس	مشاكل في البيت	لا أبوح بأسراري لأحد	موضوعات خاصة عن نفسي	الأنعاب	ليس لدى أسرار	مشاكل مع أصحابي	المجموع	٢٤	مستوى الدلالة
إناث	٤٣	١٦	٣٣	٢٩	١٦	-	-	٢٠	١٥٧	٧٢, ١٦	٠, ٠١	
ذكور	٣٢	١٧	٢٠	٦	٥	١٢	٢٠	-	١١٢			
المجموع	٧٥	٣٣	٥٣	٣٥	٢١	١٢	٢٠	٢٠	٢٦٩			

الأسرة ومشاكل الأسرة واضح لدى الإناث، وكذلك أعلى أسرار عن الأسرة لدى الذكور. وتختلف نتائج هذه الدراسة مع دراسة (أسماء الجبري، ٢٠٠٥) حيث أتت أعلى نسبة تكرارية للأسرار الخاصة بالطفل سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً وكذلك والأسرار الخاصة بالأصدقاء.

الفروق واضحة بين الذكور والإناث في طبيعة الأسرار نظراً لطبيعة الأنثى تخشى أن تبوح بأسرارها لأحد، أما بالنسبة للذكور فليس لديهم أسرار وهذا يفسر عدم وجود تكرار بالنسبة للإناث في ليس لدى أسرار، أعلى أسرار عن

جدول رقم (١٧)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان الصفات التي يختار الصديق في ضوءها ومتغير العمر

الجنس	الصفات الحسنة	طيبة ولطيفة	صدق وأمانة	اخلاق	ادب	تفوق	يحبني	يساعدني	يخلص لي	يكتم أسرار	الكرم	يحترم والديه	طاعة الله	انجموع	٢٤	مستوى الدلالة
٨ - ٧	٤٥	٧٤	٤١	٧٦	٥٣	٢٢	١٨	٦	-	-	١٦	-	٣٥١	١٥٢, ١	٠, ٠١	
١٠ - ٩	١٠	٥٥	٣٩	٧٢	٥٨	٢٠	٢١	٢١	٦٩	١٤	-	٢٢	٤٠١			
المجموع	٥٥	١٢٩	٨٠	١٤٨	١١١	٤٢	٣٩	٢٧	٦٩	١٤	١٦	٢٢	٧٥٢			

الإرشاد، والاهتمام بالتواجد وتبادل المودة، وهي قريبة من صفات الصدق والأمانة والطيبة لدى الإناث والكرم والصدق وتكتم الأسرار لدى الذكور وهي أيضاً تتفق في صفات التشابه والألفة والرفق والصدق والإخلاص والطيبة، وعدم الكذب لدى الذكور.

من خلال الجدول السابق وجدت فروقاً واضحة بين الذكور والإناث في الصفات التي يختار الصديق في ضوءها وهي تتفق مع نتائج دراسة (Jeffrey Garpker, 1993) حيث تشير نتائج تلك الدراسة إلى العوامل التي يختار أفضل صديق في ضوءها وهي «الرفق، المساعدة،

الفرض الثالث:

«توجد فروق ذات دلالة إحصائية باختلاف المستوى الثقافي والاجتماعي (المنخفض - العالي) ومتغيرات الصداقة (إمكان اللقاء.... إلخ)».

وفى دراسة (سماح زهران، ٢٠٠٥) الصدق، تعجبني، لطيفة، مؤدبة، تكتم السر، مخلصه لدى الإناث.

جدول رقم (١٨)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على سؤال استبيان مكان الالتقاء في مستوى ثقافي اجتماعي (منخفض - عالي)

مكان اللقاء	المدرسة	البيت	النادي	الشارع	الحدائق	المركز التجاري (المول)	المجموع	٢٤	مستوى الدلالة
منخفض	١١٨	٧٢	٢٥	٣٦	٤٨	٦	٣٠٥	دالة عند	٠,٠١
عالي	١١٦	٩٦	١٠٦	٣٢	٢١	٢٨	٣٩٩	٦٧,٦	
المجموع	٢٣٤	١٦٨	١٣١	٦٨	٦٩	٣٤	٧٠٤		

الأماكن الأخرى مثل المراكز التجارية والملاهي والمصايف وهذا أمر ممكن إرجاعه إلى طبيعة المستوى الاجتماعي.

ومن العوامل ذات الأثر في تكوين الصداقات التشابه الاجتماعي تتم الصداقة حسب الوسط الاجتماعي. (زكريا الشرييني، ١٩٩٦، ٢٣٠)

من الجدول السابق يتضح أن العلاقة بين المستوى الاجتماعي (منخفض - عالي) وبين مكان التقاء الأطفال بأصدقائهم دالة عند مستوى ٠,٠١ فلقاء الأطفال من ذوى المستوى العالي مع أصدقائهم يكون فى النادي بصورة أكثر وضوحاً مما عليه الحال فى المستوى المنخفض وكذلك فى

جدول رقم (١٩)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على استبيان السماح بالخروج وبين المستوى الاجتماعي (منخفض - عالي) للأطفال

السماح بالخروج	نعم	لا	أحياناً	المجموع	٢٤	مستوى الدلالة
منخفض	١١٤	٢٥	١٢	١٥١	دالة عند	٠,٠١
عالي	٩٨	٢٥	٣٤	١٥٧	١١,٥	
المجموع	٢١٢	٥٠	٤٦	٣٠٨		

هناك أثر لمتغير المستوى الاجتماعي في السماح وكان لصالح المستوى المنخفض وهي نتيجة منطقية حيث تترك الأسرة للطفل مساحة من الحرية من منطلق انشغال الأسرة عن الطفل.

بالرجوع إلى الجدول رقم (١٩) وجد أنه توجد فروق دالة إحصائية ونسبة الدلالة ٠,٠١ بين تكرار استبيان الأطفال ذوى المستوى الاجتماعي المنخفض والمستوى الاجتماعي العالى في السماح لأطفالهم بالخروج مع أصدقائهم وهذا معناه أن

جدول رقم (٢٠)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على أسئلة استبيان أسباب قطع العلاقات بين الأصدقاء في مستوى اجتماعى (منخفض - عالى)

أسباب قطع العلاقات مستوى اجتماعى	الكذب	الخيانة	الشتيمة	الكراهية والحق	الضرب	المشاجرة	السرقه	الخصام	الغرور	المجموع	كا	مستوى الدلالة
منخفض	٣٨	٦٤	٥٨	٥	٢٦	٣٠	٢٤	١١	١٥	٢٧١		دالة عند
عالى	٤٣	٥٤	٤٥	٦	٥٦	٢٠	١٤	٦	١١	٢٥٥	١٩,٦	٠,٠٥
المجموع	٨١	١١٨	١٠٣	١١	٨٢	٥٠	٣٨	١٧	٢٦	٥٢٦		

واضح من النسب التكرارية على الرغم من وجود فروق دالة بينهما فالمستوى العالى كان من الأسباب (الكذب . الضرب) أعلى تكراراً من المستوى المنخفض، بينما كان المستوى المنخفض أعلى تكراراً في الخيانة والشتيمة والسرقه، حيث يشير الكذب إلى التفاخر والتباهى، والسرقه للحاجة وانخفاض المستوى الاجتماعي الذي قد يكون مرتبط بانخفاض المستوى الاقتصادي.

يدل الجدول السابق على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ وإن كان ما نتوقعه محاولة تفسير الأسباب التي تؤدي إلى قطع العلاقات بين الاصدقاء تبعاً لتفاوت المستوى الاجتماعي إلا أن الانتماء إلى الأسر المنخفضة والأسر المرتفعة في المستوى لا يخضع لخلافات الأطفال إلى نمط معين فعلاقات الأطفال واحدة سواء كان من طبقة منخفضة أو عالية، وهذا

جدول رقم (٢١)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على أسئلة استبيان التدخل في اختيار الصديق في المستوى الاجتماعي (منخفض - عالى)

التدخل المستوى	الأم	الأب	الأخوة	الجد والأعمام	لا احد	المجموع	كا	مستوى الدلالة
منخفض	١٠٥	٨٥	٣٥	٤	٣	٢٣٢		غير دالة
عالى	١٣٤	٧٤	٣٩	٦	١	٢٥٤	٥,٢	
المجموع	٢٣٩	١٥٩	٧٤	١٠	٤	٤٨٦		

إلا أن يتضح من الجدول أن تكرار تدخل الأم في المستوى الأعلى أكثر تكراراً في التدخل في اختيار الصديق ربما يفسر أن الأم أكثر قرباً وتفهماً لأبنائها نتيجة الثقافة وأساليب التنشئة الإيجابية.

تتضح قيمة كا٢ من الجدول السابق غير دالة أى لا توجد فروق بين المستوى المنخفض والمستوى العالى في التدخل في اختيار الصديق حيث تتدخل الأم والأب والأخوة وليس هناك فرق بين المستويين

جدول رقم (٢٢)

يوضح تكرار استجابات الأطفال على أسئلة استبيان لماذا تحتاج لصديق؟ ومتغير المستوى الاجتماعي

(منخفض - عالى)

الجنس	لماذا تحتاج لصديق	يكتف بالأسرار	يقف بجانبى وقت الشدة	نذاكر معاً	يلعب معى	يكون معى فى الأفراح	يسأل عنى	يخرج معى	يساعدنى	يحببى	المجموع	كا٢	مستوى الدلالة
إناث	١٨	٤٠	١٧	٢٥	٢٠	٢	٦	٣٩	١٧	١٨٤	٢٢,٦٨	٠,٠١	
ذكور	٣٦	٣٣	٢٢	٧٦	٣٨	٤	٩	٣٨	٣٢	٢٨٨			
المجموع	٥٤	٧٣	٣٩	١٠١	٥٨	٦	١٥	٧٧	٤٩	٤٧٢			

بجانبه وقت الشدة ويليها في التكرار ليساعدنى، أما الطفل في المستوى العالى فهو يحتاج الصديق ليلعب معه أكثر وهو واضح ربما لأن الطفل ليس لديه مشاكل إلا قضاء وقت الفراغ مع صديق يأنس وحدته ويلعب معه.

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين احتياج الأطفال ذوى المستوى العالى واحتياج الأطفال ذوى المستوى المنخفض اجتماعياً للصديق وذلك واضح من أعلى تكرارات بالجدول، فالطفل في المستوى المنخفض يحتاج لصديق يقف

جدول رقم (٢٣)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان كيفية حل المشكلة بين الأصدقاء في المستوى الاجتماعي

(منخفض - عالى)

مستوى الدلالة	كا٢	المجموع	التسامح	نعرف مين الغلطان	نلجأ إلى صديق	الناقشة ومعرفة السبب	أتأسف له	أذهب وأصلحه	الحب والتفاهم	كيفية حل المشكلات المستوى
٠,٠١	٢٦,٦	١١٩	١٢	١	٣	٧	٢٤	٣٥	٣٧	منخفض
		١٧٤	٢٢	٤	١٦	١٤	١٠	٣١	٧٧	عالى
		٢٩٣	٣٤	٥	١٩	٢١	٣٤	٦٦	١١٤	المجموع

المشكلات التى تنشأ بينهم وبين أصدقائهم حيث أعلى تكرار لدى الأطفال العالى المستوى وهو الحب والتفاهم، بينما كان التأسف والاعتذار لدى

توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ بين الأطفال منخفضى المستوى الاجتماعي والمستوى الاجتماعي العالى في كيفية حل

الأطفال فى المستوى المنخفض أكثر منه لدى
الأطفال فى المستوى العالى.

أطفال المستوى المنخفض أعلى منه لدى أطفال
المستوى العالى، حيث توجد ثقافة الاعتذار لدى

جدول رقم (٢٤)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان للأسرار التى يحكيها لصديقه

مستوى الدلالة	٢٤	المجموع	مشاكل مع أصحابى	ليس لدى أسرار	الألعاب	موضوعات خاصة عن نفسى	٧ أبوح بأسرارى لأحد	مشاكل البيت والمدرسة	من المذاكرة والدروس	الأسرة	الأسرار المستوى
		٩٨	٣	١٠	٢	٢	٢٨	١١	٨	٣٤	منخفض
٠,٠١	٥١,٦	١٧٠	١٧	١٠	١٠	١١	٧	٤٩	٢٥	٤١	عالى
		٢٦٨	٢٠	٢٠	١٢	١٣	٣٥	٣٥	٣٣	٧٥	المجموع

وذلك قد يرجع إلى ثقافة وأسلوب التنشئة لدى
أطفال الأسر ذات المستوى الاجتماعى الثقافى
العالى ويرجع إلى أن الطفل ليس لديه ما يحكيه
لصديقه نتيجة الثقة المتاحة وأسلوب تربية
الوالدين فى كشف السر لوالديه. أما أطفال
المستوى المنخفض فنجد أنه لا يبوح بأسراره
لأحد يرجع إلى الكتمان وعدم القدرة على
إخراج ما بداخله نتيجة للتربية وأسلوب التنشئة.

من الجدول السابق يتضح أن الفروق كبيرة
ودالة بين أطفال المستوى الاجتماعى المنخفض
والعالى فيما يتعلق بطبيعة الأسرار التى يحكيها
لصديقه بالنظر إلى أعلى التكرارات لدى أطفال
المستوى العالى كانت عن الأسرة ومشاكل المدرسة
والبيت وعن الأصحاب أى يمثل أسرار الآخرين
والأسرار المشتركة مع الآخرين، أما الأسرار
الذاتية أو الشخصية فكانت التكرارات ضعيفة

جدول رقم (٢٥)

يوضح تكرار استجابات الأطفال حول أسئلة استبيان الصفات التى يختار الصديق فى ضوءها ومتغير المستوى الاجتماعى

مستوى الدلالة	٢٤	المجموع	نشاط	طاعة الله	يحترم والديه	الكرم	يكتم أسرارى	يخلص لى	يساعدنى	يحبنى	تفوق	ادب	اخلاق	صدق وامانة	طيبة ولطيفة	الصفات الحسنة المستوى
		٢٣٦	٤	١٠	١٠	٣	٣٣	٩	١٣	١٦	٤٣	٨١	٢٥	٥٤	٣٥	منخفض
٠,٠١	٢٧,٩	٤٥٣	٨	٨	٦	١١	٥١	١٨	٢٦	٢٦	٦٨	٦٧	٥٥	٧٥	٣٤	عالى
		٧٨٩	١٢	١٨	١٦	١٤	٨٤	٢٧	٣٩	٤٢	١١١	١٤٨	٨٠	١٢٩	٦٩	المجموع

والثقافى، فالأطفال الذين ينتمون إلى أسر
منخفضة المستوى يهتمون أكثر بصفات الصدق
والأمانة والتفوق الدراسى والأدب، أما أطفال

تنضج الفروق الدالة من الجدول السابق حيث
يوجد فروق فى الصفات التى يختار الصديق فى
ضوءها تبعاً لاختلاف المستوى الاجتماعى

المستوى العالى لا يختلفون من حيث التفوق، الصدق والأمانة، بينما يركزون على كتم السر والأخلاق.

وتختلف نتيجة الدراسة مع ما توصل إليه أسامة أبو سريع بأن الأطفال الذين ينتمون إلى أسر منخفضة المستوى أكثر اهتماماً بالجاذبية الشكلية كخصلة مرغوب فيها.

(أسامة أبو سريع، ١٩٩٣)

توصيات الدراسة:

فى ضوء نتائج الدراسة توصى الباحثة بالآتى:

بالنسبة للمدرسة:

- يمكن للمدرس أن يستخدم طرق عدة تبرز أهمية الصداقة بين الأطفال.

- إقامة مشروعات عن الصداقة لدعم الصداقة بينهم حيث إن العمل معاً يدعم ويقوى بينهم العلاقات.

- الألعاب التى تؤدى إلى تقارب الأطفال وتشجع المعاملات والتفاعلات حيث أن الأطفال يكونون صداقات من البيئة المحيطة والذين يتشابهون معهم والذين يتفاعلون معهم وقت اللعب وأن تراعى فى هذه الأنشطة الاجتماعية التغيرات الارتقائية فى طبيعة الصداقة، حيث تتركز الصداقة فى المراحل العمرية الصغيرة على اللعب أما فى المستويات الأعلى تتسم بالمشاعر الوجدانية والعلاقات الحميمة.

- قراءة الكتب والقصص عن الصداقة التى تمد الطفل بجسر من الحوارات الثرية عن الصداقة كما أنها فرصة للطفل للتعبير عن مشاعره.

بالنسبة للوالدين:

- آمن بطيبة طفلك وبقدرته على مواجهة المواقف الصعبة، فالطفل خير فى الأساس وتذكر أن صداقات الطفولة انتقالية، وشجع طفلك على الدخول فى علاقات صداقة مع مراقبة الأطفال وأقرانهم مع إشعارهم بالطمأنينة.

- اجعل طفلك يشعر بأن أصدقائه مرحب بهم فى البيت وكلما تمتع الطفل وأصدقائه فى المنزل قل بحثهم عن الإثارة الخارجية، وقضاء وقت مع الأصدقاء سوف يمكنك التعرف على أنظمة القيم لديهم.

- استخدام المنطق فى عملية الضبط وتوضيح القرارات والمتطلبات فجميع الأطفال أكثر احتمالاً لمصادقة من يرضى عنهم الوالدين.

- اعملى أن تذهب الأسرة فى رحلات خلال العطلة لأن تعبئة أوقات الفراغ لدى الطفل تقلل فرصة الاقتداء بالأطفال غير المرغوبين.

- مراقبة مستمرة من الوالدين لطفلك وأصدقائه سواء كانت البنت أو الولد، من يكون، وأين يكونوا، وماذا يفعلون، إن التواصل الجيد بين الأطفال والآباء ومساعدتهم يخلق شخصية قوية قادرة على الاختيار والانتقاء الجيد.

بحوث مقترحة:

١ - دراسة المتغيرات الأسرية ومدى تأثيرها فى كفاءة العلاقات الاجتماعية لدى الأبناء.

٢ - الصداقة والشعبية عند الأطفال.

- ٦ - إعداد برامج لتنمية مهارات الصداقة الحقيقية والعميقة بين الأطفال.
- ٧ - المناخ والبيئة المدرسية وأثرها في تشجيع الصداقة بين الأطفال.
- ٨ - دراسة المهارات الاجتماعية اللازمة لتكوين الصداقة مع الأقران.

- ٣ - دراسة استمرار واستقرار الصداقات بين الأطفال.
- ٤ - نوعية الصداقة وأثرها في توافق الطفل الدراسي.
- ٥ - الصداقة عند الأطفال واختلاف الشعبية (منخفض، متوسط، عالي).

المراجع العربية

- ١٠ - سماح زهران (٢٠٠٥): علاقة التجاذب بين الأفراد بدرجة مرونة الفرد في تجاوز الأزمات «دراسة مقارنة» المؤتمر الإقليمي الثاني العربي الذات والفاعلية في مجتمع متغير، جماعية عين شمس، كلية البنات، قسم تربية الطفل، عالم الكتب.
- ١١ - سهير كامل أحمد (١٩٩٩): أساليب تربية الطفل بين النظرية والتطبيق، مركز الإسكندرية للكتاب، الأزاريطة.
- ١٢ - سيد صبحي (١٩٩٨): احختيار الأصدقاء، موسوعة سفير لتربية الأبناء، المجلد الثاني.
- ١٣ - شارلز شيفر (١٩٨٩): مشكلات الأطفال والمراهقين وأساليب المساعدة فيها، ترجمة نسيم داود، نزيه حمدي، عمان - الجامعة الأردنية.
- ١٤ - عبدالنواب يوسف (١٩٩٦): دليل الآباء الأذكاء في تربية الأبناء، دار المعارف.
- ١٥ - عبدالحليم محمد السيد (٢٠٠٤): علم النفس الاجتماعي المعاصر، اتيارك للطباعة والنشر والتوزيع.
- ١٦ - عبدالفتاح محمد دويدار (١٩٩٩): علم النفس الاجتماعي - أصوله ومبادئه، دار المعرفة الجامعية.
- ١٧ - عبدالله ناصح علوان (١٩٩٩): تربية الأولاد في الإسلام - دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، الجزء الثاني.

- ١ - أحمد محمد عبدخالق، مايسة النبال، عبدالفتاح دويدار (٢٠٠٦): علم النفس العام، دار المعرفة الجامعية.
- ٢ - أسامة أبو سريع (١٩٩٣): الأبعاد الأساسية للصداقة: دراسة ميدانية في الثقافة المصرية - دراسة ارتقائية.
- ٣ - أسماء عبدالعال (٢٠٠٥): أسرار الأطفال في ضوء بعض المتغيرات - دراسة استكشافية نمائية الطفل العربي والذات والفاعلية في مجتمع متغير، المؤتمر الإقليمي الثاني، جامعة عين شمس، كلية البنات - قسم تربية الطفل، عالم الكتب.
- ٤ - أوجين ريجا (د.ت): الحسد ودوره في الحياة، ترجمة مختار النوجشوني، الأنجلو المصرية.
- ٥ - خليل ميخائيل معوض (١٩٩٤): سيكولوجية نمو الطفولة والمراهقة، دار الفكر الجامعي - الإسكندرية.
- ٦ - زكريا الشربيني، يسرية صادق (١٩٩٦): تنشئة الطفل وسبل الوالدين في معاملته مواجهة مشكلاته، دار الفكر العربي.
- ٧ - زين العابدين درويش (١٩٩٩): علم النفس الاجتماعي - أسسه وتطبيقاته - القاهرة، دار الفكر العربي، ط (٣).
- ٨ - سعد عبدالرحمن، فؤاد البهي السيد (١٩٩٩): علم النفس الاجتماعي رؤية معاصرة، دار الفكر العربي.
- ٩ - سعد عبدالرحمن (٢٠٠٣) القياس النفسي - النظرية والتطبيق، دار الفكر العربي.

٢٥. محمد عبدالظاهر الطيب (١٩٩٠): سيكولوجية النمو، مطبعة جامعة طنطا للكتاب الجامعى.
٢٦. مصطفى سويىف (١٩٨١): الأسس النفسية للتكامل الاجتماعى - دراسة ارتقائية تحصيلية، ار المعارف.
٢٧. منصور رجب (د.ت). تأملات فى فلسفة الأخلاق.
٢٨. ميرىلا كابراندا (١٩٩٢): التربية الاجتماعية فى رياض الأطفال، ترجمة فوزى محمد عبدالمجيد، عبدالفتاح حسن، مراجعة كامىلى عبدالفتاح، دار الفكر العربى.
٢٩. هول وليندرى (١٩٧٨): نظريات الشخصية، ترجمة فرج أحمد فرج، قدرى حنفى، لطيف فهيم، دار الشايع للنشر، الهيئة العامة للكتاب . القاهرة.
٣٠. وليم منسج (١٩٩٢): الصداقة والاحتفاظ بالأصدقاء، ترجمة سامى ناسد، ومراجعة عبدالعزيز القوص، مكتبة النهضة المصرية.

١٨. عزة خليل (٢٠٠٥): الأنشطة فى رياض الأطفال، دار الفكر العربى، ط (٣).
١٩. فؤاد أبو حطب، آمال صادق (١٩٩٠): نمو الإنسان من مرحلة الجنين إلى مرحلة المسنين، الأنجلو المصرية.
٢٠. فؤاد البهى السيد (١٩٨١): علم النفس الاجتماعى، دار الفكر العربى.
٢١. فهيم مصطفى (٢٠٠٥): الطفل والمهارات الحياتية فى رياض الأطفال والمدرسة الابتدائية دار الفكر العربى، ط (١)
٢٢. فوزية دياب (١٩٨٠): نمو الطفل وتنشئة بين الأسرة ودور الحضانه، النهضة المصرية، القاهرة.
٢٣. مارتن هيريت (١٩٨٠): مشكلات الأطفال، الرياض - السعودية.
٢٤. محمد زين الهادى (١٩٥٠): علم نفس الدعوة، الدار المصرية اللبنانية.



المراجع الأجنبية

- 1 - **Ada Fonzi, Barry H Schneider (1997):** Predicting children's friendship status from their dyadic interaction in structured situations of potential conflict. *Child Development*, June Vol. 68, No. 3, P. 496-506.
- 2- **Cynthia Erdley (2005):** Finding a friend: children's friendships are training ground for adult relationships. <http://alsk.la.PPUS.edu/research>.
- 3- **David Mackford (2005):** Friendship of children, importance and dangers of bad friendship. <http://www.idonline.org>.
- 4- **Gary W. Ladd (1990):** Having friends, keeping friends, making friends, and being liked by peers in the classroom: predictors of children's early school adjustment? *Child Development*; 61: 1081-1100.
- 5- **Gary W. Ladd, Becky J. Kochenderfer (1996):** Friendship quality as predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, Vol. 67, PP. 1103-1118.
- 6- **Jeffrey G. Parker and Steven R. Asher (1993):** Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. *Developmental Psychology*, Vol. 29, No. 4, pp. 611-621.
- 7- **Kelly Harpper, Kimberly Johnson (2004):** Children's concept of friendship. <http://cep.jum/education/CSR/baskfield/group8/webpagw.html>.
- 8- **Kathryn R. Wentzel and Kathryn Caldwell (1997):** Friendships, peer acceptance, and group membership: Relations to academic achievement in middle school. *Child Development*, Vol. 68, No. 6, P. 1198-1209.
- 9- **Katherine L. DeGeorge (1998):** Friendship and stories using children's literature to teach friendship skills to children with learning disabilities. *Intervention in school and clinic*. Vol. 33, No. 3, January PP. 157-162.
- 10- **Ladd G and Price J.M. (1987):** Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to kindergarten. *Child Development*; 58-1168-1189.
- 11- **Lynne Zarbatany, Michelle Van Brunschot (1996):** Effects of friendship and gender on peer group entry. *Child Development*; 67: 2287-2300.
- 12- **Margaret Nagle (2005):** Children's friendships are training grounds for adult relationships. By net for adult relationship. <http://www.umaine.edu/research/index.html>.
- 13- **Roberta M. Berns (1997):** Child, school, community, Fourth edition. By Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- 14- **Tara Sword (2005):** The value of friendship, socialization and support <http://childrentoday.cppom/resources/articles/friendds.htm>.
- 15- **Thomas P. George and Donald P. Hartmann (1996):** Friendship networks of unpopular, average and popular children. *Child Development*; 67: 2301-2316.